



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA



BUKU PANDUAN PENULISAN LAPORAN PENYELIDIKAN IPG KPM



Cetakan Pertama Ogos 2024
@Hak Cipta Institut Pendidikan Guru Malaysia
Hak Cipta Terpelihara

Tidak dibenarkan mengeluarkan mana-mana bahagian artikel dan isi kandungan buku ini ke dalam apa jua bentuk dan dengan cara apa juga sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanik, rakaman atau cara lain sebelum mendapat izin secara bertulis daripada penerbit.

Penyelaras: Dr. Razila binti Aw Kamaludin

Diterbitkan oleh:

Institut Pendidikan Guru Malaysia
Kementerian Pendidikan Malaysia
Aras 1-3, Blok 2250, Jalan Usahawan 1,
63000 Cyberjaya
Selangor Darul Ehsan.
Telefon: 03-8312666/012-4447312

ISBN 978-629-7656-32-8
eISBN 978-629-7656-33-5

Dicetak oleh:

Percetakan Ar Ghazali 19,
Persiaran Sengat Baru 14, Taman Bersatu,
31300 Ipoh, Perak.

KATA ALU-ALUAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**Rektor
Institut Pendidikan Guru Malaysia**



Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, Salam Sejahtera dan Salam IPGM Peneraju Kecemerlangan Guru Bertaraf Dunia. Selawat dan salam ke atas Junjungan Nabi Muhammad S.A.W.

Tahniah dan syabas diucapkan kepada Pusat Kecemerlangan Akademik (PKA) dan Pasukan Panel penulis Buku Panduan Laporan Penulisan Penyelidikan IPG KPM kerana telah berjaya menghasilkan penulisan laporan penyelidikan yang akan menjadi panduan kepada pelajar program ijazah sarjana IPG. Buku panduan laporan penyelidikan ini telah direkodkan ke dalam Daftar Hak Cipta di bawah Seksyen 26B, Akta Hak Cipta 1987, Pemilik Hak Cipta. Penghasilan penulisan Buku Panduan Laporan Penyelidikan IPG ini merupakan bukti bahawa dengan tekad dan komitmen yang tinggi dan konsisten, transformasi pendidikan guru boleh dipacu sebagaimana yang dihasratkan.

Penghasilan modul ini menunjukkan bahawa Institut Pendidikan Guru Malaysia sentiasa komited untuk mengekalkan kualiti pendidikan seiring dengan perubahan dan perkembangan pendidikan negara. Kecekapan pelaksanaan pengurusan akademik melalui program pembangunan guru yang dinamik akan merealisasikan visi Institut Pendidikan Guru Malaysia. IPG menjadi Peneraju Kecemerlangan Pendidikan Guru bertaraf global. Sehubungan itu, Buku panduan ini diharap dapat membantu pelajar Program Ijazah Sarjana Perguruan (PISP) menghasilkan penulisan laporan penyelidikan dengan standard yang ditetapkan. Saya juga mengharapkan supaya semua pelajar dapat berusaha untuk memahami dan menghayati panduan ini. Malahan saya yakin dengan bimbingan dan kerjasama pensyarah/penyelia, panduan ini boleh digunakan sebelum memulakan penulisan projek penyelidikan sehingga menghasilkan penulisan ilmiah yang baik dan berkualiti setanding dengan penulisan di peringkat global. Situasi ini sekaligus dapat melonjakkan nama Institut Pendidikan Guru Malaysia di peringkat global.

Akhir kata saya berharap para ahli akademik dapat menggunakan buku panduan penyelidikan ini sebagai rujukan rasmi dalam menjalankan tanggungjawab yang telah diamanahkan.

DR. MOHD AZAM BIN AHMAD
Rektor
Institut Pendidikan Guru Malaysia

SENARAI AHLI JAWATANKUASA

BUKU PANDUAN PENULISAN LAPORAN PENYELIDIKAN IPG KPM

Pengerusi

Dr. Mohd Azam bin Ahmad

Penulis

Dr. Razila binti Aw Kamaludin

Dr. Abdul Hadi bin Mat Dawi

Dr. Baharudin bin Saleh

Dr. Rohani binti Abd Wahab

Penyemak

Dr. Siti Rosni binti Mohamad Yusoff

Mohd Zakhiry bin Ab. Rahman

KANDUNGAN

| | Muka Surat |
|---|------------|
| KATA ALU-ALUAN | iii |
| SENARAI AHLI JAWATANKUASA | iv |
| KANDUNGAN | v |
| SENARAI JADUAL | x |
| SENARAI RAJAH | xi |
| BAB 1 PENGENALAN | 1 |
| 1.0 Nama | 1 |
| 1.1 Tujuan | 1 |
| 1.3 Terminologi dan Definisi | 1 |
| BAB 2 KANDUNGAN LAPORAN PENYELIDIKAN | 3 |
| 2.0 Kandungan Laporan Penyelidikan Secara Umum Setiap Bab | 3 |
| 2.1 Bab Pengenalan | 4 |
| 2.1.1 Pendahuluan | 4 |
| 2.1.2 Latar Belakang Kajian | 4 |
| 2.1.3 Pernyataan Masalah | 4 |
| 2.1.4 Tujuan Kajian | 4 |
| 2.1.5 Objektif Kajian | 4 |
| 2.1.6 Persoalan Kajian | 5 |
| 2.1.7 Hipotesis Kajian (jika perlu) | 5 |
| 2.1.8 Kerangka Konseptual Kajian dan/atau Kerangka Teori Kajian | 5 |
| 2.1.9 Batasan Kajian | 5 |
| 2.1.10 Kepentingan Kajian | 5 |
| 2.1.11 Definisi Istilah | 5 |
| 2.1.12 Rumusan | 6 |
| 2.2 Tinjauan Literatur | 6 |
| 2.2.1 Pendahuluan | 6 |
| 2.2.2 Kandungan | 6 |
| 2.2.3 Teori – teori dan Model Berkaitan | 7 |

| | | |
|---------|--|----|
| 2.2.4 | Rumusan | 7 |
| 2.3 | Metodologi | 7 |
| 2.3.1 | Kuantitatif | 7 |
| 2.3.1.1 | Pendahuluan | 8 |
| 2.3.1.2 | Reka Bentuk Kajian | 8 |
| 2.3.1.3 | Populasi dan Sampel | 8 |
| 2.3.1.4 | Instrumen | 9 |
| 2.3.1.5 | Kajian Rintis | 9 |
| 2.3.1.6 | Prosedur Pengumpulan Data | 9 |
| 2.3.1.7 | Kaedah Analisis Data | 10 |
| 2.3.1.8 | Rumusan | 10 |
| 2.3.2 | Kualitatif | 10 |
| 2.3.2.1 | Pendahuluan | 11 |
| 2.3.2.2 | Reka Bentuk Kajian Kualitatif | 11 |
| 2.3.2.3 | Peserta dan Lokasi Kajian | 11 |
| 2.3.2.4 | Instrumen Kajian | 11 |
| 2.3.2.5 | Prosedur Pengumpulan Data | 12 |
| 2.3.2.6 | Prosedur Penganalisan Data | 12 |
| 2.3.2.7 | Kesahan dan Kebolehpercayaan | 13 |
| 2.3.2.8 | Isu Etika | 13 |
| 2.3.2.9 | Rumusan | 13 |
| 2.4 | Dapatan Kajian | 13 |
| 2.4.1 | Kuantitatif | 14 |
| 2.4.1.1 | Pendahuluan | 14 |
| 2.4.1.2 | Dapatan Kajian | 14 |
| 2.4.1.3 | Rumusan | 15 |
| 2.4.2 | Kualitatif | 15 |
| 2.4.2.1 | Pendahuluan | 15 |
| 2.4.2.2 | Latar Belakang Peserta | 15 |
| 2.4.2.2 | Dapatan Analisis Data | 16 |
| 2.4.2.3 | Rumusan | 16 |
| 2.5 | Perbincangan, Kesimpulan, dan Cadangan | 16 |
| 2.5.1 | Pendahuluan | 16 |

| | | |
|--------------|--|-----------|
| 2.5.2 | Perbincangan | 17 |
| 2.5.3 | Implikasi Kajian | 17 |
| 2.5.4 | Kesimpulan Kajian | 17 |
| 2.5.5 | Cadangan Kajian Lanjutan | 18 |
| 2.5.6 | Rumusan | 18 |
| BAB 3 | FORMAT LAPORAN PENYELIDIKAN | 19 |
| 3.0 | Susun Atur Laporan Penyelidikan | 19 |
| 3.1 | Halaman Judul | 20 |
| 3.2 | Perakuan Keaslian Penulisan | 20 |
| 3.3 | Pengesahan Penyerahan Laporan Penyelidikan | 20 |
| 3.4 | Penghargaan | 21 |
| 3.5 | Abstrak | 21 |
| 3.6 | Jadual Kandungan | 22 |
| 3.7 | Senarai Jadual | 22 |
| 3.8 | Senarai Rajah | 22 |
| 3.9 | Senarai Singkatan | 22 |
| 3.10 | Senarai Lampiran | 23 |
| 3.11 | Teks | 23 |
| 3.11.1 | Rujukan dalam teks | 23 |
| 3.11.2 | Jadual dalam teks | 23 |
| 3.11.3 | Rajah dalam teks | 24 |
| 3.11.4 | Persamaan/Penulisan Formula dalam Teks | 24 |
| 3.11.5 | Senarai Rujukan | 24 |
| BAB 4 | SPESIFIKASI TEKNIKAL | 25 |
| 4.0 | Tajuk laporan | 25 |
| 4.1 | Jumlah Patah Perkataan Penulisan | 25 |
| 4.2 | Reka Letak Halaman | 26 |
| 4.3 | Jenis Kertas | 26 |
| 4.4 | Jenis dan Saiz Huruf dalam Teks | 26 |
| 4.5 | Birai (margin) | 26 |
| 4.6 | Santak dan Langkauan | 27 |
| 4.7 | Muka surat | 28 |
| 4.8 | Penomboran Bab dan Subseksyen | 29 |

| | | |
|--------------|--|-----------|
| 4.9 | Penjilidan | 29 |
| 4.9.1 | Naskhah untuk Pemeriksaan | 29 |
| 4.9.2 | Naskhah Terakhir untuk IPG | 29 |
| 4.9.3 | Warna Kulit dan Warna Huruf – Nama dan Kod Warna | 30 |
| 4.9.4 | Kulit Luar Laporan Penyelidikan | 30 |
| 4.9.5 | Tulang Laporan Penyelidikan | 30 |
| 4.9.6 | Pengemasan (<i>trimming</i>) | 31 |
| 4.9.7 | Penyerahan Laporan Penyelidikan | 31 |
| BAB 5 | KONVENSYEN PENULISAN | 33 |
| 5.0 | Pendahuluan | 33 |
| 5.1 | Unit Ukuran | 34 |
| 5.2 | Penggunaan Angka | 34 |
| 5.3 | Penggunaan Simbol Peratus | 34 |
| 5.4 | Petikan dalam Teks | 35 |
| 5.4.1 | Sitasi (Citations) | 36 |
| 5.5 | Penggunaan Singkatan | 46 |
| 5.6 | Rujukan | 47 |
| BAB 6 | GARIS PANDUAN PENYELIAAN | 48 |
| 6.0 | Pengenalan | 48 |
| 6.1 | Pelantikan Penyelia | 48 |
| 6.2 | Pertukaran Penyelia | 50 |
| 6.3 | Etika Penyelia | 51 |
| 6.4 | Tanggungjawab Penyelia | 53 |
| 6.5 | Etika Penyelidikan | 54 |
| 6.6 | Penulisan Laporan Penyelidikan | 56 |
| BAB 7 | GARIS PANDUAN PEMBENTANGAN | 57 |
| 7.0 | Garis Panduan | 57 |
| 7.1 | Carta Alir Pembentangan | 58 |
| BAB 8 | RUBRIK PEMARKAHAN | 59 |
| 8.0 | Pengenalan | 59 |
| 8.1 | PRJP4013 Projek Penyelidikan Pendidikan I | 60 |
| 8.1.1 | Rubrik Pemarkahan Penulisan (Kertas Projek Penyelidikan) (70%) | 60 |
| 8.1.2 | Kertas Cadangan dan Pembentangan (30%) | 63 |

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| 8.2 | PRJP4023 Projek Penyelidikan Pendidikan II | 67 |
| 8.2.1 | Rubrik Pemarkahan Penulisan (Laporan Projek Penyelidikan) (70%) | 67 |
| 8.2.2 | Laporan Projek Penyelidikan & Pelaporan Lisan (30%) | 71 |
| | RUJUKAN | 73 |
| LAMPIRAN A | Diskriptor Pengajian Siswazah Untuk Laporan Penyelidikan | 74 |
| LAMPIRAN B | Borang Perakuan Keaslian Penulisan | 78 |
| LAMPIRAN C1 | Contoh Kulit Luar Laporan penyelidikan | 79 |
| LAMPIRAN C2 | Contoh Halaman Judul | 80 |
| LAMPIRAN D1 | Borang Notis Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) | 81 |
| LAMPIRAN D2 | Borang Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) | 83 |
| LAMPIRAN D3 | Senarai Semak Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) | 85 |
| LAMPIRAN E | Contoh Penghargaan | 86 |
| LAMPIRAN F1 | Contoh Abstrak | 87 |
| LAMPIRAN F2 | Contoh Abstract | 88 |
| LAMPIRAN G | Contoh Kandungan | 89 |
| LAMPIRAN H | Contoh Senarai Jadual | 90 |
| LAMPIRAN I | Contoh Senarai Rajah | 91 |
| LAMPIRAN J | Contoh Senarai Nama Singkatan | 92 |
| LAMPIRAN K | Contoh Lampiran | 93 |
| LAMPIRAN L1 | Contoh Struktur Teks 1 | 94 |
| LAMPIRAN L2 | Contoh Struktur Teks 2 | 95 |
| LAMPIRAN M | Contoh Jadual dalam Teks | 96 |
| LAMPIRAN N | Contoh Rajah dalam Teks | 97 |
| LAMPIRAN O1 | Contoh Tulang Belakang Laporan Penyelidikan (kurang 25mm) | 98 |
| LAMPIRAN O2 | Contoh Tulang Belakang Laporan Penyelidikan (lebih 25mm) | 99 |
| LAMPIRAN O3 | Contoh Tulang Belakang Laporan Penyelidikan 2 (lebih 25mm) | 100 |
| LAMPIRAN P | Contoh Format Artikel | 101 |
| LAMPIRAN Q | Contoh Rekod Kolaboratif | 102 |
| LAMPIRAN R1 | Contoh Borang Pentaksiran PRJP4013 70% | 103 |
| LAMPIRAN R2 | Contoh Borang Pentaksiran PRJP4013 30% | 104 |
| LAMPIRAN S1 | Contoh Borang Pentaksiran PRJP4023 70% | 105 |
| LAMPIRAN S2 | Contoh Borang Pentaksiran PRJP4023 30% | 106 |

SENARAI JADUAL

| No. Jadual | | Muka Surat |
|-------------------|--|-------------------|
| Jadual 3.1 | <i>Susun Atur Laporan Penyelidikan</i> | 19 |
| Jadual 5.1 | <i>Jadual Ringkasan Cara Sitasi</i> | 37 |
| Jadual 5.2 | <i>Nama dalam Sitasi</i> | 37 |
| Jadual 5.3 | <i>Penggunaan Nama dalam Penulisan di Malaysia</i> | 38 |
| Jadual 5.4 | <i>Cara Menyenaraikan Nama Penulis</i> | 41 |
| Jadual 5.5 | <i>Jenis Singkatan dan Contoh</i> | 46 |
| Jadual 6.1 | <i>Permohonan Pertukaran / Menarik Diri</i> | 50 |
| Jadual 6.2 | <i>Pelaksanaan Penyeliaan</i> | 51 |
| Jadual 6.3 | <i>Pengisian /Perakuan Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan</i> | 52 |

SENARAI RAJAH

| No. Rajah | | Muka Surat |
|------------------|---|------------|
| Rajah 5.1 | <i>Manual Penerbitan merujuk APA (Edisi Ke-7)</i> | 33 |
| Rajah 5.2 | <i>Kaedah Penulisan Sitasi dan Rujukan</i> | 35 |
| Rajah 5.3 | <i>Senarai Penulis lebih daripada 2 Format Edisi 6</i> | 36 |
| Rajah 5.4 | <i>Senarai Penulis lebih daripada 2 Format Edisi 7</i> | 36 |
| Rajah 7.1 | <i>Carta Alir Pembentangan Penyelidikan PRJP4013/PRJP4023</i> | 58 |

BAB 1

PENGENALAN

1.0 Nama

Buku panduan ini dinamakan Buku Panduan Penulisan Laporan Penyelidikan IPG KPM.

1.1 Tujuan

Tujuan buku panduan ini dihasilkan adalah untuk:

- i. membantu pelajar Program Ijazah Sarjana Perguruan untuk menulis laporan penyelidikan dengan mengikut format yang standard.
- ii. menerangkan secara ringkas konsep yang perlu ada dalam penulisan laporan penyelidikan.
- iii. menyediakan panduan kepada Jabatan Pengajian Siswazah (JPS) dan penyelia agar mendapat sudut pandangan yang sama berkenaan penulisan laporan penyelidikan.
- iv. menyediakan templat standard yang perlu diguna pakai oleh pelajar dalam penulisan laporan penyelidikan.

1.3 Terminologi dan Definisi

Buku panduan ini mengandungi terminologi dan definisi seperti berikut:

- i. **KPM** merujuk kepada Kementerian Pendidikan Malaysia.
- ii. **IPGM** merujuk kepada Institut Pendidikan Guru Malaysia.
- iii. **IPG** merujuk kepada 27 kampus Institut Pendidikan Guru.
- iv. **ELTC** merujuk kepada English Language Teaching Centre.

- v. **IPG KPM** merujuk kepada Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) dan 27 kampus Institut Pendidikan Guru (IPG) serta English Language Teaching Centre (ELTC).
- vi. **Pengurusan Tertinggi IPGM** merujuk kepada Rektor, Timbalan Rektor Kanan, semua Timbalan Rektor dan Pendaftar.
- vii. **Pengurusan Atasan IPG/ELTC (PA IPG/ELTC)** merujuk kepada Pengarah dan Timbalan Pengarah.
- viii. **Senat Institut-institut Pendidikan Guru** merujuk kepada badan akademik yang terdiri daripada Pengurusan Tertinggi IPGM, Pengarah IPG dan 10 orang ahli senat yang merumuskan dasar, mengawal dan memberi arahan yang berkaitan bagi pelaksanaan fungsinya berdasarkan Peraturan 7 di bawah Peraturan-Peraturan Pendidikan (Institut-Institut Pendidikan Guru) 2010, Akta Pendidikan 1996.
- ix. **MQA** ialah *Malaysian Qualifications Agency*.
- x. **JPS** ialah Jabatan Pengajian Siswazah
- xi. **JKPPIPG** merujuk kepada Jawatankuasa Peperiksaan dan Penilaian Institut Pendidikan Guru.
- xii. **PISP** ialah Program Ijazah Sarjana Perguruan.
- xiii. **URL** ialah *Uniform Resources Locator*
- xiv. **Laporan Penyelidikan** merujuk kepada laporan kajian akademik yang dikemukakan oleh pelajar bagi memenuhi syarat keperluan Program Pengajian Ijazah Sarjana Perguruan mod kerja kursus.
- xv. **Pelajar** merujuk kepada seseorang yang telah mendaftar untuk mengikuti Program pengajian Ijazah Sarjana Perguruan di IPG KPM.
- xvi. **Penyelia** merujuk kepada ahli akademik yang dicadangkan oleh JPS dan diluluskan oleh pengarah IPG untuk menyelia.
- xvii. **Penilai** merujuk kepada ahli akademik yang dicadangkan oleh JPS dan diluluskan oleh pengarah IPG untuk menilai laporan cadangan penyelidikan dan laporan penyelidikan akhir.
- xviii. **Penilai Dalam Penyelidikan** merujuk kepada pensyarah dalam Jabatan/Unit di IPG masing-masing yang berkeelayakan dalam bidang penyelidikan.
- xix. **Penilai Luar Penyelidikan** merujuk kepada pensyarah dalam Jabatan Akademik / Unit dari IPG lain yang berkeelayakan dalam bidang penyelidikan.
- xx. **Laporan Penyelidikan Lengkap** merujuk kepada naskhah berjilid keras yang telah melalui proses pembetulan dan penambahbaikan.
- xxi. **Kakitangan Sepenuh Masa** merujuk kepada ahli akademik dengan lantikan tetap dibawah Kementerian Pendidikan Malaysia.

BAB 2

KANDUNGAN LAPORAN PENYELIDIKAN

2.0 Kandungan Laporan Penyelidikan Secara Umum Setiap Bab

Secara umumnya, sesebuah laporan penyelidikan ini mengandungi lima (5) bab/bahagian iaitu:

- i. Bab Pengenalan
- ii. Bab Tinjauan Literatur
- iii. Bab Metodologi
- iv. Bab Dapatan Kajian
- v. Bab Perbincangan, Kesimpulan dan Cadangan

Maklumat lanjut boleh dirujuk pada Diskriptor Pengajian Siswazah untuk Laporan Penyelidikan pada **LAMPIRAN A**

Nota:

Jumlah bab tertakluk kepada topik dan bidang kajian.

2.1 Bab Pengenalan

Bab pengenalan dalam penyelidikan bertujuan untuk memperkenalkan topik kajian, menyediakan latar belakang yang relevan, serta menjelaskan masalah yang dikaji. Bab ini juga menetapkan objektif dan soalan penyelidikan, selain menunjukkan kepentingan kajian. Seterusnya, membantu menarik minat pembaca, memberi konteks, dan memberikan hala tuju yang jelas bagi keseluruhan penyelidikan. Disyorkan bahawa bahagian ini disusun dalam 12 bahagian, termasuk:

2.1.1 Pendahuluan

Bahagian ini adalah pengenalan pada isu yang berkaitan dengan kajian/penyelidikan secara umum. Huraian ini hendaklah memberi gambaran awal terhadap skop kajian yang dilaksanakan oleh pelajar.

2.1.2 Latar Belakang Kajian

Bahagian ini memberikan gambaran keseluruhan mengenai kajian yang dijalankan. Pemerihalannya berfungsi sebagai pemula kepada idea kajian.

2.1.3 Pernyataan Masalah

Bahagian ini menerangkan isu atau masalah yang akan dikaji dalam penyelidikan. Pelajar perlu menjelaskan justifikasi kajian tersebut perlu dijalankan berdasarkan hujah dan bukti yang relevan.

2.1.4 Tujuan Kajian

Menjelaskan secara umum tujuan kajian dijalankan.

2.1.5 Objektif Kajian

Objektif kajian seharusnya spesifik, boleh diukur, boleh dicapai, realistik dan bersesuaian dengan tempoh kajian. Penulisan objektif perlu dalam bentuk kata kerja yang berkaitan dengan bidang dan tahap kajian masing-masing.

2.1.6 Persoalan Kajian

Bahagian ini mengandungi soalan yang hendak dijawab dalam kajian. Soalan kajian biasanya dibina berasaskan objektif kajian dan perlu mempunyai kaitan dengan pernyataan masalah.

2.1.7 Hipotesis Kajian (jika perlu)

Bahagian ini menyatakan jangkaan awal penyelidik tentang hasil kajian dan antara sifat penting hipotesis adalah dapat menunjukkan hubung kait antara pemboleh ubah-pemboleh ubah dalam kajian, spesifik, jelas dan boleh diukur.

2.1.8 Kerangka Konseptual Kajian dan/atau Kerangka Teori Kajian

Menjelaskan aspek-aspek teori dan/atau konsep yang menjadi asas kajian, yang diambil daripada sumber-sumber berwibawa oleh sarjana, pakar, atau penyelidik dalam bidang tersebut. Sekiranya perlu, kerangka ini boleh digambarkan dalam bentuk gambar rajah.

2.1.9 Batasan Kajian

Bahagian ini menerangkan skop dan had kajian.

2.1.10 Kepentingan Kajian

Bahagian ini secara terperinci menjelaskan impak kajian serta manfaat yang diperoleh dari hasil kajian bagi organisasi, masyarakat, negara, agensi berkaitan, dan perkembangan ilmu dalam bidang yang dikaji.

2.1.11 Definisi Istilah

Definisi istilah perlu merangkumi definisi konseptual dan operasional.

2.1.12 Rumusan

Bahagian ini menggambarkan secara ringkas konsep, prinsip, idea, dan gagasan yang dibahas dalam bab tersebut.

2.2 Tinjauan Literatur

Tinjauan literatur melibatkan analisis kritis tentang karya ilmiah yang telah diterbitkan oleh sarjana dan penyelidik tentang topik tertentu. Tujuannya adalah untuk mengemukakan kepada pembaca berkaitan teori, konsep, dan hujah yang telah digunakan dalam merangka penyelidikan, serta membincangkan kesan dan kelemahan kajian terdahulu yang berkaitan dengan topik dan skop kajian.

Tinjauan literatur seharusnya berkait rapat dengan soalan kajian yang dirumuskan. Bahagian ini bukan sekadar menyenaraikan sumber yang dikumpulkan atau merumuskan kajian terdahulu. Sebaliknya, pelajar perlu membuat sintesis dapatan kajian-kajian terdahulu untuk merumuskan apa yang telah diketahui atau belum diterokai dalam bidang tersebut, mengenal pasti sebarang kontroversi, dan mencadangkan soalan-soalan kajian yang memerlukan penyelidikan lanjut. Tinjauan literatur ini membantu membentuk justifikasi kajian, mengenal pasti pemboleh ubah penting, dan memilih metodologi yang sesuai. Selain itu, ia boleh dikaitkan dengan dapatan kajian dalam bahagian perbincangan. Disyorkan bahawa bahagian tinjauan literatur disusun dalam empat bahagian, termasuk:

2.2.1 Pendahuluan

Mengenal pasti topik umum, isu, atau bidang yang menjadi tumpuan, seterusnya menyediakan konteks yang sesuai untuk tinjauan literatur. Memperlihatkan pola keseluruhan; atau percanggahan dalam teori, metodologi, bukti, dan kesimpulan; atau jurang dalam penyelidikan dan bidang tersebut; atau satu masalah/perspektif baharu yang menarik minat penyelidik. Mengemukakan justifikasi tentang perlunya membuat tinjauan literatur, menjelaskan kriteria yang digunakan dalam membuat analisis, perbandingan dan menyusun bahan-bahan daripada literatur.

2.2.2 Kandungan

Mengumpulkan bahan literatur seperti penyelidikan, ulasan, artikel teoritikal, kajian kes, dan sebagainya, berdasarkan kategori atau tema yang sama, seperti pendekatan kualitatif berbanding kuantitatif, rumusan penulis, tujuan atau objektif, dan kronologi. Bahan

literatur ini kemudian diringkaskan mengikut kepentingannya dalam literatur. Idea-idea utama dikeluarkan di awal perenggan dan di bahagian strategik lain untuk memudahkan pembaca memahami perbandingan serta analisis yang diutarakan.

2.2.3 Teori – teori dan Model Berkaitan

Menjelaskan secara terperinci teori dan/atau model yang menjadi asas kajian, yang diambil daripada sumber-sumber berwibawa oleh sarjana, pakar, atau penyelidik dalam bidang tersebut.

2.2.4 Rumusan

Merumuskan sumbangan utama kajian berkaitan dan bahan yang dirujuk terhadap bidang kajian yang hendak dikaji. Penilaian terhadap pola terkini dalam bidang ilmu melibatkan analisis perkembangan metodologi utama yang digunakan, serta mengenal pasti jurang dalam kajian sedia ada, termasuk teori dan dapatan yang tidak konsisten serta isu-isu berkaitan. Seterusnya, rumusan perlu menunjukkan bagaimana topik utama dalam literatur berhubungan dengan bidang kajian, dan jika perlu, kerangka boleh digambarkan dalam bentuk gambar rajah untuk memperjelas hubungan tersebut.

2.3 Metodologi

Bahagian ini berbeza antara laporan kajian penyelidikan mengikut bidang disiplin ilmu yang dikaji sama ada kuantitatif atau kualitatif. Ia merangkumi penerangan dan justifikasi bahan/sumber, pendekatan teoritikal, reka bentuk eksperimen, dan kaedah penyelidikan termasuk analisis statistik yang digunakan untuk mencapai objektif penyelidikan. Bahan/sumber dan kaedah yang digunakan dalam penyelidikan perlu dijelaskan dengan mendalam dan tepat. Rujukan kepada kaedah dan prosedur yang digunakan juga perlu dinyatakan.

2.3.1 Kuantitatif

Metodologi penyelidikan kuantitatif melibatkan reka bentuk kajian yang sistematik, penggunaan persampelan yang tepat, pengumpulan data empirikal melalui soal selidik atau alat pengukuran, serta analisis data statistik. Penyelidik perlu mengenal pasti pemboleh ubah dan memastikan kesahihan serta kebolehpercayaan instrumen. Kajian ini dijalankan secara objektif dengan mematuhi prinsip etika. Tujuannya adalah untuk

menjawab soalan penyelidikan atau menguji hipotesis melalui data statistik. Disyorkan bahawa bahagian metodologi bagi kuantitatif disusun dalam lapan bahagian, termasuk:

2.3.1.1 Pendahuluan

Pengenalan dalam bab metodologi seharusnya membincangkan apa yang ada dalam bab tersebut secara ringkas. Contohnya, bahagian satu memperihalkan tentang reka bentuk kajian, bahagian dua menjelaskan tentang populasi dan sampel dan sebagainya. Sebaiknya, kaedah yang digunakan ditulis mengikut susunan objektif kajian yang ditetapkan dalam bab pertama.

2.3.1.2 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk penyelidikan kuantitatif melibatkan struktur yang sistematik untuk mengumpul dan menganalisis data empirikal. Reka bentuk ini dipilih berdasarkan objektif kajian untuk memastikan data dikumpul secara sistematik dan hasilnya sah serta boleh dipercayai. Jenis reka bentuk utama termasuk;

- i. Eksperimen (makmal dan lapangan)
- ii. Kajian kuasi-eksperimen
- iii. Kajian korelasi
- iv. Kajian longitudinal (kajian jangka panjang)
- v. Kajian rentas
- vi. Kajian tinjauan

2.3.1.3 Populasi dan Sampel

Populasi yang ingin digeneralisasikan oleh kajian ini dipilih berdasarkan kriteria tertentu yang relevan dengan objektif kajian. Pemilihan sampel daripada populasi dilakukan melalui kaedah rawak atau bukan rawak, yang mungkin melibatkan kajian lapangan untuk memastikan representasi yang tepat. Peserta atau kes dipilih mengikut kriteria spesifik, dengan penjelasan mengapa peserta atau kes tersebut sesuai digunakan dalam kajian ini, bagi memastikan data yang diperoleh dapat menjawab soalan penyelidikan dengan baik. Kaedah pemilihan ini digunakan kerana ia dianggap paling sesuai untuk mencapai objektif kajian. Jumlah subjek, peserta, atau kes yang terlibat dalam kajian ini dinyatakan dengan jelas untuk memberikan gambaran yang tepat mengenai skop kajian.

2.3.1.4 Instrumen

Dalam pembangunan dan pengambilan instrumen pengukuran, terdapat beberapa kaedah penting yang perlu dipertimbangkan. Proses kesahan dan kebolehpercayaan instrumen adalah langkah penting untuk memastikan kesahan data yang dikumpul. Kesahan muka dan kandungan membolehkan pakar menilai kesesuaian item dalam instrumen, sementara kebolehpercayaan memastikan instrumen memberikan hasil yang konsisten apabila digunakan berulang kali. Proses penterjemahan juga sangat penting, terutama apabila instrumen perlu diterjemahkan ke bahasa lain. Kesahan muka oleh pakar bahasa dan pakar kandungan perlu dirujuk, di samping menggunakan kaedah terjemahan dua hala (*back-to-back*) untuk memastikan ketepatan.

Instrumen merujuk kepada alat pengukuran yang digunakan untuk mengumpul data, iaitu maklumat penting bagi pelajar dalam menjawab soalan kajian mereka. Dalam konteks ini, proses pengumpulan data melibatkan gabungan antara instrumen dan prosedur. Instrumen yang dibangunkan sendiri perlu melalui pertimbangan mendalam dari segi kesahan, kebolehpercayaan, keobjektifan, kemudahtadbiran dan kemudahtafsiran. Selain itu, jika instrumen diperoleh daripada sumber sedia ada, proses adaptasi perlu dilakukan dengan teliti. Ini termasuk proses pembudayaan, di mana instrumen luar negara disesuaikan dengan latar sosio-budaya tempatan untuk memastikan kesesuaian dan keberkesanannya.

Prosedur pengumpulan data juga merupakan aspek penting yang perlu dirancang dengan baik. Ini melibatkan cara pengumpulan data, sama ada melalui soal selidik, pengumpulan data di lapangan, proses temu bual, atau pemerhatian. Semua langkah ini penting untuk memastikan data yang diperoleh adalah sah, boleh dipercayai, dan berguna bagi tujuan kajian.

2.3.1.5 Kajian Rintis

Kajian rintis bertujuan untuk menguji dan memperbaiki reka bentuk penyelidikan, instrumen, dan prosedur pengumpulan data sebelum kajian penuh dijalankan. Ia membantu mengesan masalah, menilai kesahihan dan kebolehpercayaan data, serta menganggarkan masa dan sumber yang diperlukan.

2.3.1.6 Prosedur Pengumpulan Data

Prosedur pengumpulan data dalam penyelidikan kuantitatif melibatkan pengembangan instrumen yang sah dan boleh dipercayai, persampelan untuk memilih sampel yang mewakili populasi, pelaksanaan pengumpulan data melalui edaran instrumen,

penyimpanan dan pengurusan data dengan selamat, pembersihan data untuk memastikan ketepatan, dan analisis data menggunakan kaedah statistik. Tujuannya adalah untuk mengumpul data empirikal yang tepat dan relevan untuk menguji hipotesis atau menjawab soalan penyelidikan.

2.3.1.7 Kaedah Analisis Data

Prosedur dan langkah-langkah analisis data disusun mengikut keperluan objektif kajian, menjawab persoalan kajian, dan menguji hipotesis yang ditetapkan. Analisis data dimulakan dengan penyediaan data mentah yang telah dikumpul, diikuti dengan pembersihan data untuk memastikan tiada kesilapan atau kehilangan data.

Analisis data penerokaan (*Exploratory Data Analysis*, EDA) dilaksanakan, termasuk pemeriksaan normaliti untuk menilai sama ada data memenuhi andaian statistik tertentu. Hasil daripada EDA akan memberikan gambaran awal mengenai pola dan ciri-ciri data, membantu dalam memilih teknik analisis yang sesuai. Data kemudiannya dianalisis menggunakan kaedah statistik yang relevan dengan objektif kajian, seperti ujian hipotesis, regresi, atau analisis varians. Hasil analisis ini akan digunakan untuk membuat kesimpulan yang menjawab persoalan kajian dan mengesahkan atau menolak hipotesis yang telah ditetapkan. Semua langkah ini diambil untuk memastikan analisis data adalah teliti, tepat, dan relevan dengan tujuan kajian.

2.3.1.8 Rumusan

Bahagian rumusan ini memberikan gambaran keseluruhan tentang pendekatan dan kaedah yang digunakan dalam kajian ini, serta kepentingan setiap bahagian dalam mencapai objektif kajian.

2.3.2 Kualitatif

Metodologi penyelidikan kualitatif melibatkan pendekatan deskriptif dan fleksibel untuk memahami fenomena sosial secara mendalam. Data dikumpul melalui temu bual, pemerhatian, atau kumpulan fokus, dan dianalisis secara tematik. Persampelan bertujuan digunakan untuk memilih peserta yang relevan, sementara reflektiviti dan triangulasi membantu memastikan kepercayaan hasil kajian. Kajian ini juga menitikberatkan kesahan, kebolehpercayaan, dan etika penyelidikan. Disyorkan bahawa bahagian kualitatif disusun dalam sembilan bahagian, termasuk:

2.3.2.1 Pendahuluan

Pendahuluan dalam bab metodologi kualitatif memberikan gambaran awal tentang pendekatan yang digunakan dalam kajian. Ia menyenaraikan tujuan utama kajian dan alasan di sebalik pemilihan pendekatan kualitatif. Bahagian ini menjelaskan bagaimana reka bentuk kajian akan dikendalikan, termasuk pengenalan kepada struktur bab yang akan membincangkan reka bentuk kajian, pemilihan populasi dan sampel, kaedah pengumpulan data, serta prosedur analisis data. Pendahuluan ini bertujuan untuk menyediakan pembaca dengan pemahaman umum mengenai metodologi yang digunakan, serta bagaimana pendekatan ini akan menyokong tujuan dan soalan penyelidikan kajian.

2.3.2.2 Reka Bentuk Kajian Kualitatif

Pendekatan kajian kualitatif penting untuk pemahaman mendalam fenomena yang dikaji. Pemilihan reka bentuk bergantung kepada keupayaannya menjawab soalan penyelidikan dan mencapai objektif kajian. Reka bentuk kajian termasuk;

- i. Kajian kes
- ii. Etnografi
- iii. *Grounded theory*
- iv. Kajian tindakan

2.3.2.3 Peserta dan Lokasi Kajian

Dalam penyelidikan kualitatif, peserta dan lokasi kajian adalah elemen penting yang mempengaruhi hasil kajian. Peserta dipilih melalui kaedah persampelan bertujuan berdasarkan ciri-ciri tertentu yang relevan dengan topik penyelidikan, dan mereka berperanan aktif dalam pengumpulan data serta pengesahan maklumat. Sementara itu, lokasi kajian merujuk kepada konteks di mana penyelidikan dijalankan, yang dipilih untuk memberikan pemahaman mendalam tentang fenomena sosial yang dikaji. Pemilihan peserta dan lokasi yang tepat adalah kritikal untuk memastikan keberkesanan dan ketepatan hasil penyelidikan kualitatif.

2.3.2.4 Instrumen Kajian

Pemilihan instrumen kajian yang sesuai adalah penting untuk memastikan data yang dikumpul adalah tepat dan relevan dengan objektif kajian. Beberapa instrumen yang sering digunakan termasuk soal selidik, ujian, pemerhatian kuantitatif, eksperimen, skala

pengukuran, analisis kandungan kualitatif, tinjauan dalam talian, inventori, dan perisian statistik. Setiap instrumen mempunyai kelebihan tersendiri dan perlu dipilih berdasarkan jenis data yang ingin dikumpul serta konteks kajian. Kebolehpercayaan dan kesahihan instrumen juga harus diuji untuk menjamin hasil kajian yang sah dan boleh dipercayai. Dengan menggunakan instrumen yang tepat, penyelidik dapat mengumpul data numerik yang berkualiti tinggi, seterusnya membuat kesimpulan yang bermakna dan berkaitan dengan soalan penyelidikan.

2.3.2.5 Prosedur Pengumpulan Data

Kaedah pengumpulan data dalam kajian kualitatif merangkumi teknik yang digunakan untuk mendapatkan maklumat dari peserta atau sumber data. Temu bual merupakan salah satu kaedah utama, dengan pilihan jenis temu bual termasuk berstruktur, separa berstruktur, atau tidak berstruktur, bergantung pada tahap ketetapan soalan dan kebebasan peserta untuk bercakap. Temu bual berstruktur mempunyai soalan yang telah ditetapkan sebelumnya, sementara temu bual tidak berstruktur membolehkan peserta bercakap lebih bebas mengenai topik. Pemerhatian juga digunakan, di mana penyelidik memerhati peserta dalam konteks semula jadi mereka, sama ada secara langsung atau dengan terlibat dalam aktiviti mereka. Analisis dokumen adalah satu lagi kaedah di mana bahan bertulis yang relevan dikaji untuk memberikan maklumat tambahan. Proses pengumpulan data perlu dirancang dengan teliti untuk memastikan ketepatan dan keberkesanan maklumat yang diperolehi.

2.3.2.6 Prosedur Penganalisan Data

Analisis data kualitatif melibatkan proses sistematik untuk mentafsir dan mengolah data yang telah dikumpulkan. Proses ini biasanya dimulakan dengan transkripsi data dari temu bual atau pemerhatian ke dalam format yang boleh dianalisis. Pengkodan adalah langkah seterusnya, di mana data dipecahkan kepada unit-unit kecil dan diberi label untuk mengenal pasti tema atau kategori utama. Pengkodan boleh dilakukan secara terbuka, berasaskan tindakan, atau selektif, bergantung pada tahap analisis yang diperlukan. Analisis tematik kemudian dilakukan untuk mengenal pasti tema dan pola dalam data, serta bagaimana tema-tema ini berkaitan dengan soalan penyelidikan. Triangulasi digunakan untuk meningkatkan ketepatan hasil dengan menggunakan pelbagai sumber data atau teknik analisis.

2.3.2.7 Kesahan dan Kebolehpercayaan

Kesahan dan kebolehpercayaan adalah aspek penting dalam memastikan integriti hasil kajian kualitatif. Kesahan merujuk kepada sejauh mana data dan hasil kajian secara tepat menjawab soalan penyelidikan dan relevan dengan konteks kajian. Kesahan luaran pula menilai sejauh mana hasil kajian boleh digeneralisasikan kepada konteks lain. Kebolehpercayaan melibatkan penggunaan teknik seperti triangulasi data untuk mengesahkan hasil kajian dan pemeriksaan rakan (*peer review*) untuk memastikan konsistensi dan ketepatan dalam analisis. Langkah-langkah ini memastikan bahawa kajian adalah konsisten dan hasilnya boleh dipercayai.

2.3.2.8 Isu Etika

Isu etika adalah penting dalam penyelidikan kualitatif untuk memastikan penyelidikan dijalankan dengan menghormati hak dan kesejahteraan peserta. Persetujuan bertulis daripada peserta adalah wajib, di mana peserta diberikan maklumat yang jelas tentang tujuan kajian dan hak mereka sebelum pengumpulan data. Kerahsiaan data perlu dilindungi untuk memastikan maklumat peribadi peserta tidak didedahkan tanpa kebenaran. Hak peserta untuk menarik diri daripada kajian tanpa sebarang kesan negatif harus dihormati, dan langkah-langkah diambil untuk melindungi kebajikan mereka sepanjang proses penyelidikan.

2.3.2.9 Rumusan

Bahagian rumusan ini memberikan gambaran keseluruhan tentang pendekatan dan kaedah yang digunakan dalam kajian ini, serta kepentingan setiap bahagian dalam mencapai objektif kajian.

2.4 Dapatan Kajian

Bahagian ini berbeza antara laporan kajian penyelidikan mengikut bidang disiplin ilmu yang dikaji sama ada kuantitatif atau kualitatif. Ia merangkumi penerangan dan kaedah analisis data yang digunakan untuk mencapai objektif penyelidikan.

2.4.1 Kuantitatif

Dapatan kajian dalam kajian kuantitatif merujuk kepada hasil analisis data yang diperoleh daripada kajian, yang menyajikan informasi dan penemuan secara statistik.

2.4.1.1 Pendahuluan

Pendahuluan dalam bab dapatan kajian kuantitatif berfungsi untuk memberikan gambaran ringkas tentang struktur dan kandungan bab tersebut. Bahagian ini harus menyenaraikan secara ringkas aspek-aspek utama yang akan dibincangkan, termasuk bagaimana data dikumpulkan dan dianalisis. Penjelasan ini memudahkan pembaca memahami fokus bab, serta bagaimana hasil kajian akan dipaparkan. Pendahuluan juga harus memperkenalkan tujuan dapatan, yang merupakan penjelasan tentang bagaimana data akan digunakan untuk menjawab soalan penyelidikan dan menguji hipotesis kajian.

2.4.1.2 Dapatan Kajian

Dalam bahagian dapatan kajian, hasil dari data yang dikumpulkan dianalisis dan dipaparkan dengan jelas. Penjelasan terperinci tentang analisis statistik yang digunakan, seperti statistik deskriptif dan inferens, perlu diberikan. Statistik deskriptif, seperti min, median, mod, sisihan piawai, dan julat, memberikan gambaran asas tentang corak data. Penjelasan tentang statistik inferens, seperti ujian t , ANOVA, regresi, atau analisis korelasi, adalah penting untuk menunjukkan bagaimana hipotesis diuji dan sama ada terdapat hubungan atau perbezaan yang signifikan antara pemboleh ubah.

Dapatan dikemukakan dalam bentuk jadual, rajah, dan pernyataan untuk memudahkan pemahaman. Setiap jadual harus disertakan dengan pendahuluan yang menerangkan tujuan dan konteks jadual tersebut, jadual yang mengandungi data terperinci, dan huraian kepada jadual yang menjelaskan hasil dan implikasi data. Jadual-jadual ini harus disusun mengikut hierarki persoalan kajian, memastikan bahawa setiap persoalan dijawab secara sistematik.

Sekiranya diperlukan, dapatan boleh dibahagikan kepada lebih daripada satu bab, terutama jika kajian melibatkan analisis yang kompleks atau pelbagai set data. Pembentangan hasil harus memfokuskan pada penemuan yang penting dan relevan, serta bagaimana ia menyokong atau menolak hipotesis kajian. Perbincangan tentang implikasi dapatan, keterbatasan, dan saranan untuk penyelidikan lanjut juga mungkin dimasukkan untuk memberikan konteks kepada hasil yang diperoleh.

2.4.1.3 Rumusan

Rumusan dalam bab dapatan kajian merangkum hasil utama dan interpretasi dari dapatan yang telah dibincangkan. Bahagian ini memberikan ringkasan mengenai penemuan penting dan bagaimana data menyokong atau menolak soalan penyelidikan. Rumusan harus mengaitkan dapatan dengan objektif kajian dan hipotesis, serta memberikan gambaran keseluruhan tentang bagaimana hasil kajian menyumbang kepada pengetahuan dalam bidang yang dikaji. Ini memudahkan pembaca memahami kesimpulan utama dari kajian dan implikasinya.

2.4.2 Kualitatif

Dapatan kajian dalam kajian kualitatif merujuk kepada penemuan utama yang diperoleh daripada analisis data kualitatif, yang memberi pencerahan mengenai tema, pola, dan makna yang muncul daripada data.

2.4.2.1 Pendahuluan

Pendahuluan dalam bab dapatan kajian kualitatif memperkenalkan fokus dan struktur bab tersebut. Ia memberikan gambaran umum tentang bagaimana data kualitatif telah dikumpulkan dan dianalisis. Bahagian ini menerangkan pendekatan yang digunakan untuk menyusun dan memaparkan dapatan, termasuk bagaimana tema dan pola telah dikenalpasti daripada data. Pendahuluan harus menyediakan konteks tentang bagaimana dapatan ini menjawab soalan penyelidikan dan mencapai objektif kajian.

2.4.2.2 Latar Belakang Peserta

Dalam bahagian ini, latar belakang peserta yang terlibat dalam kajian dibincangkan dengan terperinci. Ini termasuk maklumat tentang demografi, latar belakang pendidikan, pengalaman, dan faktor-faktor lain yang relevan dengan kajian. Penjelasan tentang latar belakang peserta memberikan konteks kepada dapatan dan membantu pembaca memahami bagaimana maklumat yang dikumpulkan mungkin dipengaruhi oleh ciri-ciri peserta.

2.4.2.2 Dapatan Analisis Data

Dapatan analisis data dalam kajian kualitatif melibatkan pemaparan tema dan pola utama yang muncul daripada data. Hasil analisis sering kali disampaikan dalam bentuk naratif yang menggambarkan pengalaman, pandangan, dan konteks peserta kajian. Temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen mungkin digabungkan untuk memberikan gambaran yang menyeluruh. Setiap tema perlu dibincangkan dengan contoh-contoh konkrit daripada data untuk menunjukkan bagaimana tema tersebut dihasilkan dan relevan dengan soalan penyelidikan. Penjelasan tentang bagaimana data disusun dan dianalisis, termasuk penggunaan teknik seperti pengkodan dan triangulasi, harus disediakan untuk memastikan ketelusan dan kesahihan dapatan.

2.4.2.3 Rumusan

Rumusan dalam bab dapatan kajian kualitatif merangkumi penemuan utama dan implikasi daripada analisis data. Bahagian ini memberikan gambaran keseluruhan tentang tema-tema yang dikenalpasti dan bagaimana dikaitkan dengan soalan penyelidikan. Rumusan harus menghubungkan dapatan dengan objektif kajian dan memberikan pandangan tentang bagaimana hasil kajian menyumbang kepada pemahaman dalam bidang yang dikaji. Ini membantu pembaca mengaitkan dapatan dengan konteks yang lebih luas dan melihat bagaimana penemuan kajian memperkayakan pengetahuan dalam bidang tersebut.

2.5 Perbincangan, Kesimpulan, dan Cadangan

Bab perbincangan, kesimpulan, dan cadangan menyampaikan hasil dan implikasi kajian. Perbincangan dalam kuantitatif melibatkan analisis statistik, manakala dalam kualitatif, ia melibatkan interpretasi tema. Kesimpulan merangkum dapatan utama, dengan kuantitatif fokus pada kebolehpercayaan dan kualitatif pada ketulenan pengalaman. Cadangan pula memberi langkah-langkah untuk kajian lanjutan atau perubahan amalan. Disyorkan bahawa bahagian perbincangan, kesimpulan, dan cadangan disusun dalam enam bahagian, termasuk:

2.5.1 Pendahuluan

Pendahuluan dalam bab ini menyediakan konteks bagi perbincangan, kesimpulan, dan cadangan kajian. Bahagian ini memperkenalkan tujuan bab ini, yang merupakan untuk menghubungkan dapatan kajian dengan teori yang telah dibincangkan dalam bab

literatur, menggariskan implikasi kajian, menyimpulkan penemuan, dan mengemukakan cadangan untuk kajian akan datang. Pendahuluan juga menjelaskan bagaimana perbincangan akan diatur, termasuk bagaimana setiap persoalan kajian atau objektif akan dibincangkan secara kritikal.

2.5.2 Perbincangan

Perbincangan penyelidikan kuantitatif melibatkan analisis statistik data yang diperoleh dan membandingkannya dengan hipotesis awal. Pengkaji akan membincangkan sama ada dapatan menyokong atau menolak hipotesis serta menjelaskan sebarang hasil yang tidak dijangka. Manakala, perbincangan bagi penyelidikan kualitatif, berfokus kepada interpretasi data yang bersifat naratif. Pengkaji menjelaskan tema dan pola daripada data serta mengaitkannya dengan konteks sosial atau teori yang relevan.

2.5.3 Implikasi Kajian

Implikasi dalam penyelidikan merujuk kepada kesan dan kepentingan dapatan kajian terhadap teori, amalan, dan dasar dalam bidang yang dikaji. Implikasi kajian perlu dibincangkan dengan mengaitkan penemuan dengan konteks penyelidikan yang lebih luas, serta menunjukkan bagaimana hasil kajian menyokong atau mencabar teori sedia ada. Implikasi ini juga melibatkan pertimbangan aplikasi praktikal dapatan, seperti kesannya terhadap amalan pendidikan, aspek sosial, ekonomi, atau dasar yang berkaitan. Selain itu, penyelidik harus menekankan sumbangan baru kajian mereka kepada pengetahuan sedia ada dan menjelaskan kepentingannya kepada pengamal dan penyelidik lain dalam bidang tersebut.

2.5.4 Kesimpulan Kajian

Kesimpulan kajian dalam penyelidikan adalah bahagian penting yang merangkumkan dapatan utama dan implikasi kajian. Dalam kesimpulan, pengkaji perlu menekankan sumbangan kajian kepada bidang ilmu, termasuk bagaimana hasil kajian menyokong atau mencabar teori sedia ada. Selain itu, kesimpulan juga harus menyentuh tentang batasan kajian yang mungkin mempengaruhi generalisasi hasil serta memberikan cadangan untuk penyelidikan masa depan. Dengan cara ini, kesimpulan berfungsi untuk menghubungkan semua elemen kajian dan memberikan pembaca pemahaman yang jelas tentang kepentingan dan sumbangan penyelidikan yang telah dijalankan.

2.5.5 Cadangan Kajian Lanjutan

Cadangan kajian lanjutan adalah komponen penting dalam penyelidikan yang memberikan arah tuju untuk penyelidikan masa depan. Pengkaji perlu mengenal pasti jurang penyelidikan dengan meninjau batasan kajian semasa dan mencadangkan kajian yang dapat mengisi jurang tersebut. Topik atau soalan penyelidikan yang lebih spesifik juga perlu dicadangkan berdasarkan penemuan, membolehkan penyelidik lain mengenal pasti bidang yang memerlukan penyiasatan lanjut. Selain itu, penyelidik boleh mencadangkan pendekatan metodologi alternatif untuk mengatasi limitasi dalam kajian semasa. Penyelidik juga boleh mencadangkan inovasi atau idea baharu berdasarkan penemuan kajian, yang boleh memberi sumbangan penting kepada bidang penyelidikan. Cadangan ini membantu memajukan pemahaman tentang topik kajian dan membuka peluang untuk penyelidikan masa hadapan yang lebih mendalam.

2.5.6 Rumusan

Rumusan dalam perbincangan, kesimpulan, dan cadangan laporan penyelidikan merangkum dapatan utama kajian, mengaitkannya dengan konteks lebih luas, dan menekankan implikasi teoritis dan praktikal. Kesimpulan menyampaikan sumbangan kajian, batasan, dan cadangan untuk penyelidikan masa depan. Cadangan kajian lanjutan mencadangkan topik baru dan aplikasi praktikal dapatan. Secara keseluruhan, rumusan ini membantu pembaca memahami kepentingan dan hubungan kajian.

BAB 3

FORMAT LAPORAN PENYELIDIKAN

3.0 Susun Atur Laporan Penyelidikan

Setiap laporan penyelidikan **WAJIB** mengikuti format yang ditetapkan dalam Panduan Penyelidikan Gaya IPG KPM. Setiap laporan penyelidikan mengandungi beberapa bahagian yang disusun mengikut urutan seperti Jadual 3.1.

Jadual 3.1

Susun Atur Laporan Penyelidikan

| Bil. | Perkara | Status | Catatan |
|------|---|--------|--|
| 01. | Halaman Judul | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 02. | Borang Perakuan Keaslian Penulisan | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 03. | Halaman Penghargaan | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 04. | Abstrak - Abstrak Bahasa Melayu - Abstrak Bahasa Inggeris | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 05. | Halaman Kandungan | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 06. | Halaman Senarai Jadual | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 07. | Halaman Senarai Rajah | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 08. | Halaman Senarai Singkatan/Symbol | Wajib | Dinomborkan dengan angka roman kecil |
| 09. | Rujukan | Wajib | Nombor halaman adalah sambungan daripada halaman terakhir laporan penyelidikan |
| 10. | Lampiran | Wajib | Nombor halaman adalah sambungan daripada halaman terakhir rujukan |

3.1 Halaman Judul

Dalam halaman judul mengandungi maklumat yang disusun seperti berikut:

- i. Judul penuh laporan penyelidikan
- ii. Nama penuh pelajar
- iii. Nama ijazah yang dianugerahkan
- iv. Nama IPG
- v. Tahun penyerahan

Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN C2**

3.2 Perakuan Keaslian Penulisan

Perakuan status laporan penyelidikan perlu dibuat dengan melengkapkan Borang Perakuan Keaslian Penulisan seperti di **LAMPIRAN B**. Perakuan ini mengandungi perakuan pelajar dan penyelia dan hendaklah ditandatangani.

3.3 Pengesahan Penyerahan Laporan Penyelidikan

Perakuan status laporan penyelidikan perlu dibuat dengan melengkapkan senarai semak penyerahan seperti di **LAMPIRAN D3** dan Borang Laporan Penyelidikan (PRJP4023) selepas pembetulan seperti di **LAMPIRAN D2**. Lampiran ini menggariskan langkah-langkah yang perlu diikuti oleh pelajar, termasuk pematuhan kepada panduan penulisan, penyediaan salinan lembut, dan penghantaran naskhah berjilid keras kepada perpustakaan, penyelia, dan IPGM. Selain itu, keputusan indeks kesamaan yang telah disahkan oleh penyelia juga perlu disertakan. Dokumen ini berfungsi sebagai panduan penting untuk pelajar dan penyelia bagi memastikan semua prosedur penyerahan laporan dilaksanakan dengan tepat dan mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan. Borang ini tidak perlu diletakkan sekali dalam laporan penyelidikan tetapi dihantar bersama dengan laporan penyelidikan ke JPS IPG.

3.4 Penghargaan

Penghargaan dirakamkan kepada orang perseorangan atau organisasi yang telah memberikan bantuan secara langsung atau tidak langsung dalam penyediaan laporan penyelidikan. Halaman ini dihadkan kepada satu (1) muka surat. Penghargaan ditulis dalam langkauan sebaris. Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN E**.

3.5 Abstrak

Abstrak perlu mengandungi perkara-perkara berikut:

- i. Tujuan/Objektif Kajian
- ii. Metodologi
- iii. Dapatan Kajian
- iv. Kesimpulan
- v. Implikasi/Sumbangan Kajian

Menggunakan satu atau dua ayat bagi setiap perkara yang dinyatakan di atas. Abstrak hendaklah ditulis tidak melebihi 300 perkataan, dibuat dalam satu perenggan dan ditulis dalam Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris. Bagi laporan penyelidikan yang ditulis dalam Bahasa Melayu, tajuk dan terjemahan abstrak perlu diterjemah dalam Bahasa Inggeris dan sebaliknya. Abstrak mesti ditulis dalam langkauan sebaris. Sila rujuk contoh abstrak Bahasa Melayu di **LAMPIRAN F1** dan abstrak Bahasa Inggeris di **LAMPIRAN F2** bagi tesis yang ditulis dalam Bahasa Melayu.

Nota :

Bagi kajian kuantitatif, dapatan yang mempunyai nilai tertentu (seperti nilai pekali kesahan, nilai kebolehpercayaan, nilai kekerapan/frekuensi, atau mana-mana nilai yang diperoleh) perlu dinyatakan mengikut kesesuaian kajian.

Abstrak tidak boleh mengandungi rujukan. Contoh: Kamalul (2023). Abstrak tidak boleh mengandungi nota kaki dan kata kunci.

3.6 Jadual Kandungan

Halaman kandungan adalah senarai rujukan secara bertertib semua maklumat laporan penyelidikan yang diberikan di bawah awalan laporan penyelidikan, bab dan muka surat. Setiap muka surat yang ditunjukkan dalam halaman kandungan mestilah bertepatan dengan muka surat yang terdapat dalam laporan penyelidikan. Paparkan tajuk kandungan sehingga ke tahap tiga (3) sahaja. Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN G**.

3.7 Senarai Jadual

Halaman ini mengandungi senarai semua jadual yang dimuatkan dalam laporan penyelidikan. Maklumat jadual yang diperlukan dinyatakan adalah nombor jadual, tajuk jadual serta muka surat di mana jadual tersebut dimuatkan. Senarai jadual mestilah ditulis ikut urutan bab. Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN H**.

3.8 Senarai Rajah

Semua bahan ilustrasi yang disertakan dalam teks seperti peta, carta, lukisan, graf, imej bercetak, gambar rajah dan fotograf disebut sebagai 'Rajah'. Senarai rajah ini mengandungi semua nombor rajah, tajuk rajah beserta muka surat yang dimuatkan dalam laporan penyelidikan. Senarai rajah mesti ditulis mengikut urutan bab. Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN I**.

3.9 Senarai Singkatan

Halaman ini menyenaraikan simbol, singkatan, tatanama dan istilah yang terdapat dalam teks. Urutan bagi penulisan adalah seperti berikut:

- i. Huruf Roman - ikut abjad
- ii. Huruf Greek - ikut abjad
- iii. Superskrip - ikut abjad
- iv. Subskrip - ikut abjad

Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN J**.

Untuk mendapat keterangan lanjut berkenaan ejaan dan kata singkatan, pelajar digalakkan untuk merujuk kepada gaya Dewan Bahasa dan Pustaka.

3.10 Senarai Lampiran

Halaman ini menyenaraikan semua lampiran yang digunakan oleh pelajar dalam menyempurnakan penyelidikan. Senarai lampiran akan disusun selepas **RUJUKAN** dalam senarai kandungan seperti ditunjukkan di **LAMPIRAN K**.

3.11 Teks

Teks dalam laporan penyelidikan hendaklah mengandungi bab-bab yang diberikan judul dan setiap judul hendaklah mencerminkan kandungan bab berkenaan. Setiap bab hendaklah dimulakan pada halaman baharu. Bab boleh dikembangkan kepada bahagian yang diberikan sub-judul. Judul dan sub-judul perlu diberikan nombor. Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN L1** dan **L2**. Jumlah bab dalam laporan penyelidikan bergantung kepada jenis penyelidikan. Secara umumnya sesuatu laporan penyelidikan akan mempunyai struktur seperti berikut:

- i. Pengenalan
- ii. Tinjauan Literatur
- iii. Metodologi
- iv. Dapatan Kajian
- v. Perbincangan, Kesimpulan dan Cadangan

3.11.1 Rujukan dalam teks

Semua maklumat dan idea yang dipetik daripada sesuatu sumber hendaklah dicatatkan dalam teks. Sila rujuk perkara 5.4 dan gaya panduan APA terkini.

3.11.2 Jadual dalam teks

Semua jadual diberikan nombor dan hendaklah merujuk kepada bab seperti Jadual 5.2 bagi jadual ke-2 dalam bab 5. Setiap tajuk jadual ditulis sebelah kiri dilangkau sebaris. Nama jadual ditulis atas jadual dan ditulis menggunakan huruf Arial bersaiz 11 atau Times

New Roman bersaiz 12 tanpa noktah di hujung dan tulis pada sebelah kiri serta ditulis. Sekiranya jadual diambil daripada sumber tertentu, sumber berkenaan perlu dinyatakan di hujung jadual. Bagaimanapun dalam penulisan, jadual hanya boleh diletakkan selepas dirujuk dalam teks. Sila rujuk panduan gaya APA terkini dan hendaklah konsisten dalam penulisan keseluruhan Laporan Penyelidikan seperti di **LAMPIRAN M**.

3.11.3 Rajah dalam teks

Nombor rajah hendaklah merujuk kepada bab seperti Rajah 5.2 bagi jadual ke-2 dalam bab 5. Setiap tajuk rajah ditulis pada sebelah kiri atas rajah diikuti tajuk rajah. Tajuk ditulis dengan menggunakan huruf Arial bersaiz 11 atau Times New Roman bersaiz 12 tanpa noktah di hujung dan tulis pada sebelah kiri. Sekiranya rajah dipetik daripada sumber tertentu, sumber berkenaan perlu dinyatakan di hujung bahagian bawah rajah. Rajah hanya boleh diletakkan selepas dirujuk dalam teks. Sila rujuk panduan gaya APA terkini dan hendaklah konsisten dalam penulisan keseluruhan laporan penyelidikan seperti di **LAMPIRAN N**.

3.11.4 Persamaan/Penulisan Formula dalam Teks

Nombor persamaan/formula ditulis di hujung persamaan dan merujuk kepada bab berkenaan. Sebagai contoh dalam bab 2 bagi persamaan/formula yang ke 1 dan ke 2 serta seterusnya seperti berikut:

$$y = mx + c \quad (2.1)$$

$$z = 10x^2 + y^2 \quad (2.2)$$

3.11.5 Senarai Rujukan

Laporan penyelidikan IPG hanya menggunakan senarai rujukan dan bukan senarai bibliografi. Senarai ini perlu dilampirkan di bahagian akhir laporan penyelidikan, sebelum bahagian Lampiran. Pelajar perlu menggunakan stail penulisan rujukan yang konsisten dengan merujuk panduan gaya APA terkini.

BAB 4

SPESIFIKASI TEKNIKAL

4.0 Tajuk laporan

Tajuk laporan penyelidikan adalah seperti berikut:

- i. Pendek dan dapat menyampaikan maksud/tujuan penyelidikan.
- ii. Tidak boleh melebihi 15 patah perkataan (bilangan patah perkataan tidak termasuk kata hubung seperti “dan”, “ini”, “dalam”, “serta” dan sebagainya).
- iii. TIDAK menggunakan *tanda baca, singkatan perkataan dan kurungan.
- iv. Nama bagi tempat, formula atau nama saintifik dan terma khas dikira sebagai satu (1) perkataan.
- v. Semua penggunaan angka yang kurang daripada 10 perlu dieja.

*Contoh tanda baca:

Tanda noktah bertindih (:)

Tanda pengikat kata atau petik ("")

4.1 Jumlah Patah Perkataan Penulisan

Jumlah patah perkataan penulisan kertas cadangan dan laporan penyelidikan bagi program Pengajian Sarjana Perguruan (Pedagogi) Mod Kerja Kursus adalah bergantung kepada:

- i. Kertas Cadangan dalam kursus Projek Penyelidikan Pendidikan I (PRJP4013): Antara 8000 hingga 10000 patah perkataan (tertakluk pada perakuan JPS IPG dan penyelia).
- ii. Laporan Penyelidikan dalam kursus Projek Penyelidikan Pendidikan II (PRJP4023): Antara 18000 hingga 20000 patah perkataan (tertakluk pada perakuan JPS IPG dan penyelia).
- iii. Jumlah perkataan tidak termasuk catatan bawah, petikan, lampiran, rumus, jadual, rajah dan sebagainya.

4.2 Reka Letak Halaman

Halaman teks di dalam laporan penyelidikan hendaklah dipersembahkan dalam bentuk portret (*potrait*). Reka letak halaman berbentuk landskap (*landscape*) boleh digunakan untuk mempersembahkan rajah dan jadual.

4.3 Jenis Kertas

Hanya kertas putih saiz A4 (210 x 297 mm) yang berkualiti seperti kertas jenis simili berjisim 80g, yang boleh digunakan untuk penyediaan naskhah akhir dan salinan laporan penyelidikan.

4.4 Jenis dan Saiz Huruf dalam Teks

Teks di dalam laporan penyelidikan termasuk tajuk dan muka surat hendaklah menggunakan jenis muka taip (*typeface*) Arial bersaiz 11 atau Times New Roman bersaiz 12. Saiz yang dipilih mestilah digunakan secara seragam di dalam keseluruhan laporan penyelidikan. Nota kaki dan teks di dalam jadual pula boleh menggunakan saiz huruf lebih kecil tetapi hendaklah tidak kurang daripada saiz 8.

Cetakan condong (*italic*) tidak dibenarkan kecuali bagi nama-nama saintifik dan terminologi dalam bahasa yang berbeza. Penggunaan cetakan tebal (*bold*) boleh digunakan bagi tajuk bab dan subtajuk tanpa garisan.

Tajuk setiap bab hendaklah menggunakan huruf besar dan dicetak tebal. Manakala, huruf pertama setiap perkataan di dalam subtajuk perlu menggunakan huruf besar kecuali penyambung ayat seperti “dan”, “bagi”, “untuk”, “di” dan lain-lain.

4.5 Birai (margin)

Spesifikasi birai tertentu diberikan adalah bertujuan memudahkan proses penjilidan dan pengemasan laporan penyelidikan. Kesemua maklumat di dalam laporan penyelidikan, termasuk tajuk teks, nota kaki, rajah dan muka surat, perlu berada dalam kawasan teks yang telah ditetapkan seperti ketetapan berikut:

- i. Birai sebelah atas : 2.54 cm @ 1 inci
- ii. Birai sebelah bawah : 2.54 cm @ 1 inci
- iii. Birai sebelah kiri : 3.81 cm @ 1.5 inci
- iv. Birai sebelah kanan : 2.54 cm @ 1 inci

4.6 Santak dan Langkauan

Teks perlu ditaip santak kiri kanan (*justify*). Baris pertama untuk perenggan pertama tidak perlu disantak ke kanan. Bagi perenggan kedua dan seterusnya, baris pertama setiap perenggan perlu disantak sebanyak 1.27 cm @ 0.5 inci dari birai sebelah kiri. Walau bagaimanapun, perenggan baru tidak boleh dimulakan pada baris terakhir sesebuah halaman.

Setiap baris teks di dalam laporan penyelidikan mesti dilangkau dua (*double spacing*). Langkauan ini mesti digunakan secara konsisten di dalam keseluruhan laporan penyelidikan.

Walaupun bagaimanapun, langkau satu (*single spacing*) perlu digunakan bagi keadaan berikut:

- i. Nota kaki (jika perlu);
- ii. Petikan yang mengandungi tiga baris atau lebih (perlu disantak dan dijadikan berbentuk satu perenggan teks);
- iii. Rujukan;
- iv. Tajuk jadual dan rajah yang mengandungi lebih dari satu baris;
- v. Lampiran, seperti soal selidik atau surat; dan
- vi. Tajuk atau sub tajuk.

Panduan menggunakan langkauan yang lain turut meliputi perkara-perkara berikut:

- i. Jarak langkauan antara birai sebelah atas dan nombor bab adalah 2.54 cm atau langkau dua ke bawah dari baris pertama.
- ii. Langkau empat digunakan antara nombor bab dan tajuk dan antara tajuk serta baris pertama teks.
- iii. Langkau dua digunakan antara tajuk sub seksyen dan baris pertama teks untuk sub seksyen berkenaan.
- iv. Langkau dua juga digunakan antara baris terakhir teks dan jadual, atau rajah, atau ilustrasi.
- v. Langkau satu aksara hendaklah digunakan antara tanda koma ',' atau tanda noktah '.' dengan huruf pertama bagi ayat seterusnya di dalam perenggan yang sama. Walau bagaimanapun, tiada langkau diperlukan antara huruf terakhir bagi

ayat sebelumnya di dalam perenggan yang sama dengan tanda koma atau tanda noktah.

Tajuk bagi bab perlu ditaip di tengah antara birai sebelah kiri dan kanan. Setiap bab mesti dimulakan pada halaman muka surat yang baru.

4.7 Muka surat

Laporan penyelidikan perlu dicetak pada satu halaman muka surat sahaja pada setiap helaian kertas. Kesemua halaman muka surat di dalam laporan penyelidikan perlu dinomborkan secara berturut termasuklah halaman yang mengandungi jadual, rajah dan lampiran. Nombor muka surat perlu diletakkan di sebelah tengah halaman pada birai sebelah bawah, menggunakan tulisan huruf Times New Roman saiz 12. Nombor halaman perlu berdiri sendiri tanpa sebarang penggunaan tanda kurungan '()', tanda sempang '/', tanda sengkang '-' atau apa-apa imej dekoratif.

Penomboran muka surat mestilah seperti berikut:

- i. Halaman-halaman awalan sebelum Bab 1 mesti dinomborkan dalam bentuk nombor Roman kecil (seperti ii, iii dan iv).
- ii. Halaman judul tidak perlu dinomborkan walaupun ia diambilkira sebagai halaman muka surat bernombor i.
- iii. Setiap halaman yang mengandungi tajuk bab juga tidak perlu dinomborkan walaupun bilangan muka suratnya diambilkira. Sebagai contoh, muka surat 1 adalah halaman pertama bagi Bab 1 Pengenalan yang tidak perlu dicetak nombornya.
- iv. Setiap lampiran yang ingin disertakan perlu dilabel dengan huruf, sebagai contoh, Lampiran A, atau Lampiran B dan dinomborkan mengikut huruf lampiran tersebut. Contohnya, Lampiran A ada 10 lampiran yang berasingan, ia perlu diberi nombor muka surat seperti Lampiran A1, Lampiran A2, Lampiran A3 sehingga Lampiran A10.
- v. Halaman senarai rujukan perlu dinomborkan dan penomboran adalah sambungan daripada muka surat terakhir laporan penyelidikan pelajar. Contohnya, nombor muka surat terakhir laporan penyelidikan pelajar ialah 224, nombor muka surat untuk halaman pertama senarai rujukan ialah 225.

4.8 Penomboran Bab dan Subseksyen

Kesemua bab dan subseksyen mesti dilabel dan dinomborkan. Penomboran bab hendaklah menggunakan angka iaitu Bab 1, Bab 2, Bab 3 dan seterusnya. Setiap subseksyen perlu disantak dan disusun secara teratur tetapi tidak boleh melebihi empat aras (tiga titik perpuluhan) seperti contoh berikut: 5.1 Aras kedua (Tajuk subseksyen)

- i. Aras ketiga (Tajuk subseksyen subseksyen)
- ii. Aras keempat (Tajuk subseksyen subseksyen subseksyen)

Nota:

Di dalam contoh di atas, aras permulaan adalah 5 Aras pertama (Tajuk bab) tetapi tidak dimasukkan di dalam contoh bagi mengelakkan kekeliruan kerana format santak dan langkau bagi nombor dan tajuk bab adalah berbeza berbanding aras lain mengikut format seperti yang ditunjukkan di dalam **LAMPIRAN L1** dan **L2**.

Jika panjang tajuk bab atau mana-mana aras melebihi satu baris, langkau dua akan digunakan sama seperti langkauan yang digunakan antara baris dalam teks.

4.9 Penjilidan

4.9.1 Naskhah untuk Pemeriksaan

Dua (2) salinan laporan penyelidikan untuk pelajar program ijazah sarjana perguruan (pedagogi) (yang dijilid dengan kulit lembut) mestilah diserahkan pada Jabatan Pengajian Siswazah bersama borang penyerahan laporan penyelidikan yang dilengkapkan. Selepas pemeriksaan, laporan penyelidikan ini dikembalikan kepada pelajar. Pelajar dikehendaki membuat semua pembetulan berdasarkan laporan pemeriksa dan diperakui oleh penyelia sebelum menjilid laporan penyelidikan dengan kulit keras.

4.9.2 Naskhah Terakhir untuk IPG

Sebelum menyediakan tiga (3) salinan laporan penyelidikan yang berjilid keras sebagai naskhah akhir laporan penyelidikan, pelajar perlu memastikan bahawa kesemua keperluan IPG telahpun dipenuhi dan tandatangan pihak yang tertentu telahpun diperoleh.

Kesemua halaman mestilah berada dalam susunan yang betul dan teratur.

4.9.3 Warna Kulit dan Warna Huruf – Nama dan Kod Warna

Jika semuanya telah berada dalam keadaan yang memuaskan, laporan penyelidikan perlu dijilid dengan kulit keras berwarna biru gelap (*dark blue*) dengan kod warna 2682. Huruf-huruf yang membentuk keterangan pada kulit keras pula mesti berwarna emas.

4.9.4 Kulit Luar Laporan Penyelidikan

Keterangan pada kulit luar mesti dicetak menggunakan tulisan huruf besar yang berwarna emas sepenuhnya dan perlu hot stamping, tulisan huruf Times New Roman bersaiz 18 dan mengandungi perkara-perkara berikut:

- i. Tajuk laporan penyelidikan disusun dalam bentuk piramid terbalik;
- ii. Nama pelajar;
- iii. Nama IPG; dan
- iv. Tahun penyerahan laporan penyelidikan.

Sila rujuk contoh di **LAMPIRAN C1**

4.9.5 Tulang Laporan Penyelidikan

Keterangan pada tulang laporan penyelidikan mesti dicetak menggunakan tulisan huruf besar yang berwarna emas sepenuhnya dan perlu hot stamping, tulisan Times New Roman bersaiz 18 dan mengandungi perkara-perkara berikut:

- i. Nama pelajar;
- ii. Nama program pengajian;
- iii. Singkatan nama IPG; dan
- iv. Tahun penyerahan laporan penyelidikan .

Terdapat sedikit perbezaan bagi susun atur keterangan pada tulang belakang bergantung kepada ketebalan laporan penyelidikan. Sila rujuk format contoh di **LAMPIRAN O1 (kurang 25 mm)**, manakala di **LAMPIRAN O2** dan **LAMPIRAN O3 (lebih 25mm)**.

4.9.6 Pengemasan (*trimming*)

Untuk memastikan keseragaman saiz bagi naskhah-naskhah laporan penyelidikan di IPG, pengemasan laporan penyelidikan tidak boleh melibatkan lebih daripada 2.5 mm bagi setiap sisi kertas A4 sewaktu penjilidan dilakukan.

4.9.7 Penyerahan Laporan Penyelidikan

Pelajar dikehendaki menyerahkan laporan penyelidikan lengkap setelah diperiksa dan diperbaiki mengikut panduan yang ditetapkan oleh JPS.

- i. Syarat Penganugerahan Ijazah
- ii. Pelajar dikehendaki memenuhi syarat ini bagi membolehkan mereka menerima ijazah masing-masing. IPGM tidak akan menganugerahkan ijazah kepada pelajar yang gagal berbuat demikian.
- iii. Simpanan Naskhah Laporan Penyelidikan
- iv. Tiga (3) naskhah Laporan Penyelidikan berjilid keras dan satu (1) salinan lembut (*softcopy*) format PDF perlu diserahkan oleh pelajar kepada pihak berikut:
 - a) Satu salinan lembut (*softcopy*) untuk disimpan di JPS IPG.
 - b) Satu naskhah berjilid keras diserahkan kepada perpustakaan IPG.
 - c) Satu naskhah berjilid keras diserahkan kepada penyelia.
 - d) Satu naskhah berjilid keras diserahkan kepada perpustakaan IPGM.
- v. Plagiarisme
Pihak IPG memberikan kemudahan penggunaan perisian indeks kesamaan (peratus): (contoh perisian Turnitin) kepada pelajar untuk membantu mereka menangani masalah plagiarisme. Untuk tujuan penghantaran draf laporan penyelidikan bagi Projek Penyelidikan Pendidikan II (PRJP4023), pelajar dikehendaki untuk menghantar satu salinan keputusan indeks kesamaan (peratus tidak melebihi 30%) yang telah disahkan oleh penyelia ke Jabatan Pengajian Siswazah. Kegagalan berbuat demikian akan menyebabkan pelajar tidak dibenarkan untuk melaksanakan pembentangan laporan penyelidikan. (Rujuk Garis Panduan Pencegahan Plagiarisme kuat kuasa Oktober 2021)

vi. Hak milik Laporan Penyelidikan

Semua laporan penyelidikan menjadi hak milik kekal IPG KPM, iaitu hak cipta bentuk asal dipunyai oleh IPG KPM, bukan oleh penulis laporan penyelidikan. Sebarang penerbitan yang melibatkan laporan penyelidikan atau sebahagian daripadanya perlu mendapat kebenaran daripada pihak IPG KPM.

BAB 5

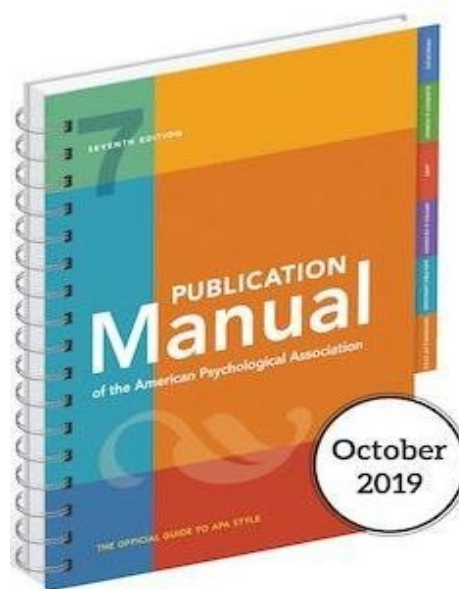
KONVENSYEN PENULISAN

5.0 Pendahuluan

Penulisan laporan penyelidikan adalah berdasarkan kepada American Psychological Association (APA) Edisi Ke-7. American Psychological Association (APA) telah membuat pengemaskinian ke atas format sitasi dan rujukan (citations and referencing) dalam Edisi Ke-7 yang diterbitkan pada Oktober 2019 sepertimana ditunjukkan pada Rajah 5.1.

Rajah 5.1

Manual Penerbitan merujuk APA (Edisi Ke-7)



Nota:

American Psychological Association (APA) telah membuat pengemaskinian ke atas format sitasi dan rujukan.

5.1 Unit Ukuran

Penggunaan unit ukuran piawai iaitu sistem *Standard International* (SI) dan singkatannya adalah digalakkan. Beberapa contoh yang lazim ditunjukkan seperti berikut:

- i. 3 liter (3l)
- ii. 11 mililiter (11 ml)
- iii. 20 kilogram (20 kg)
- iv. 9 gram (9 g)
- v. 12 kilometer (12 km)
- vi. 4 hektar (4 ha)
- vii. 15 ton (15 t)
- viii. 25 parts per million (125 ppm)
- ix. 24 Australian Dollars (AUD 24)
- x. 2.2 ton metrik/hektar (2.2 t/ha)

Nota:

Perhatikan ruang kosong di antara angka dan unit.

Penulisan angka di hadapan unit ukuran tidak boleh dieja (ditulis 2l, dan bukannya dua l), kecuali ditulis dalam permulaan ayat atau angka satu (1).

5.2 Penggunaan Angka

Semua penggunaan angka yang kurang daripada sepuluh perlu dieja kecuali yang mempunyai unit ukuran (misalnya 9 g, 15 ml). Ayat yang bermula dengan angka perlu ditulis dengan perkataan (misalnya, "Lima puluh responden telah ditemubual" dan bukannya "50 responden telah ditemubual"). Alternatif lain adalah dengan menyusun urutan ayat dengan menggunakan nombor bagi satu siri angka seperti berikut:

- i. Kelas yang diperhatikan mempunyai 1 meja dan kerusi guru, 30 bangku dan meja untuk murid, 3 buah kipas, serta 1 papan putih.
- ii. Bilangan enrolmen murid tahun 5 di SK Jijan sepanjang tiga tahun yang lepas adalah 203, 175 dan 235.

5.3 Penggunaan Simbol Peratus

Simbol % atau perkataan peratus boleh digunakan tanpa ruang di antara angka dan simbol, misalnya 10.5%. Sekiranya ditulis 10.5 peratus (*percent*), penggunaannya hendaklah

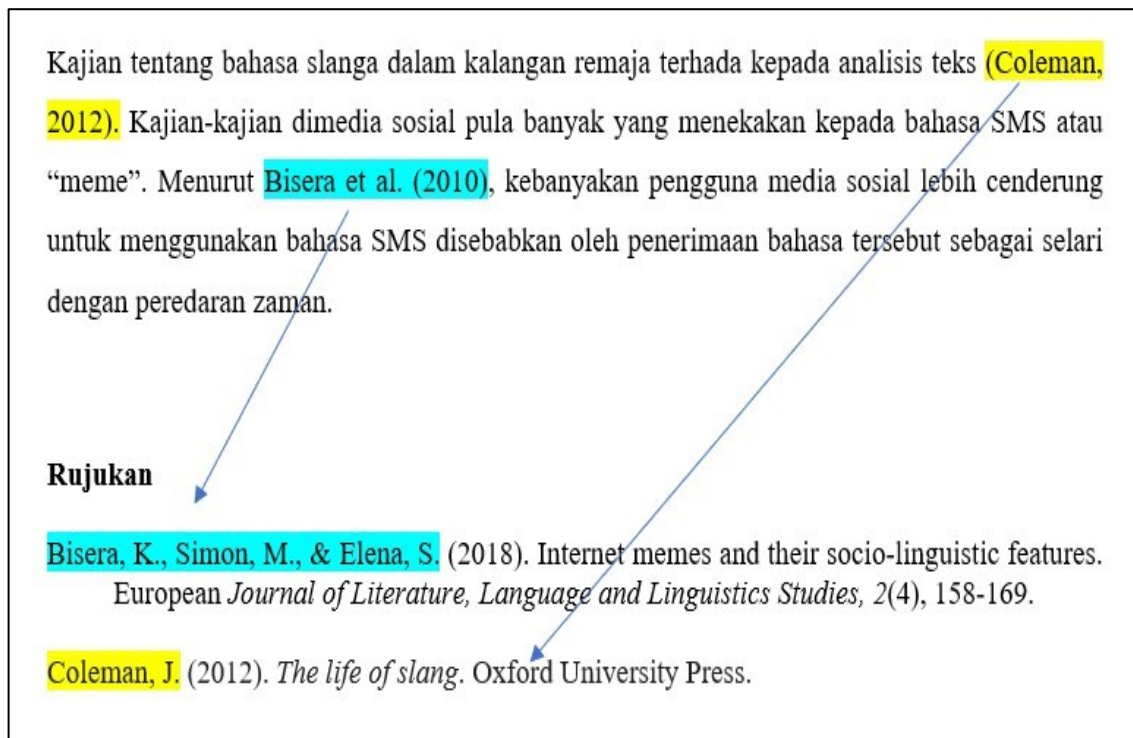
konsisten sepanjang penulisan tesis. Singkatan Prts (*Pct*) boleh digunakan semasa menamakan tajuk kolum bagi melambangkan peratus.

5.4 Petikan dalam Teks

Lazimnya, laporan penyelidikan mengandungi Sitasi (Citations) dan Rujukan (References). Sitasi merupakan nama-nama penulis atau sumber yang dinyatakan dalam penulisan/hasil karya. Manakala Rujukan merupakan senarai maklumat rujukan untuk nama-nama yang telah dinyatakan dalam petikan/karya yang muncul di akhir penulisan. Kaedah penulisan Sitasi dan Rujukan ditunjukkan pada Rajah 5.2.

Rajah 5.2

Kaedah Penulisan Sitasi dan Rujukan



Nota:

Bilangan rujukan harus sama dengan bilangan sitasi yang dinyatakan. Contohnya, sekiranya ada 5 jenis sitasi berlainan, maka perlu ada maklumat rujukan untuk 5 sitasi berkenaan.

5.4.1 Sitasi (Citations)

Tiada perubahan besar dalam format sitasi **kecuali** penggunaan **et al.** Untuk Edisi Ke-7, anda boleh **terus** gunakan **et al.** apabila senarai penulis **lebih daripada 2**. Berikut adalah contoh perbezaan antara Format Edisi 6 dan Format Edisi 7 seperti ditunjukkan dalam Rajah 5.3 dan Rajah 5.4.

Rajah 5.3

Senarai Penulis lebih daripada 2 Format Edisi 6

Format Edisi 6

(Andrew, Simon, & Chen, 2020) atau Andrew, Simon dan Chen (2020) ✗

Penting:
Tukar ke "and" jika mengarang dalam BI

Rajah 5.4

Senarai Penulis lebih daripada 2 Format Edisi 7

Format Edisi 7

(Andrew et al., 2020) atau Andrew et al. (2020) ✓

Penting:
Tanda koma sebelum tahun jika sitasi dalam kurungan

Jadual 5.1 menunjukkan ringkasan cara sitasi mengikut bilangan penulis berdasarkan gaya penulisan APA.

Jadual 5.1

Jadual Ringkasan Cara Sitasi

| Penulis | Dalam Kurungan (Fokus Kepada Info) | Dalam Ayat (Fokus kepada penulis) |
|---|---|--|
| 1 orang | (Beckham, 2020) | Beckham (2020) |
| 2 orang | (Beckham & Irwin, 2020) | Beckham dan Irwin (2020) |
| Lebih daripada 2 orang | (Beckham et al., 2020) | Beckham et al. (2020) |
| Kumpulan atau Organisasi | (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020) | Kementerian Pendidikan Malaysia (2020) |
| Ringkasan Nama Kumpulan Organisasi | Pertama kali: (Kementerian Pendidikan Malaysia [KPM], 2020) Kali kedua dan seterusnya: (KPM, 2020) | Pertama kali: Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM, 2020) Kali kedua dan seterusnya: KPM (2020) |

Jadual 5.2 memaparkan cara penulisan nama dalam sitasi berdasarkan gaya penulisan APA, hanya menggunakan nama akhir (*last name*) atau nama keluarga (*sumame*) seseorang penulis dalam sitasi. Contoh, **David J. Beckham**, dalam sitasi akan jadi **Beckham (tahun)** sahaja.

Jadual 5.2

Nama dalam Sitasi

| Nama Penuh | Dalam Sitasi |
|---------------------|--------------|
| Henry Golding | Golding |
| Lee Chong Wei | Lee |
| Jimmy Choo Kim Weng | Choo |
| Jaya Subramaniam | Subramaniam |
| Ali bin Hashim | Hashim |
| Salman Khan | Khan |
| Kim Ji-soo | Kim |
| Haruki Murakami | Murakami |

Dalam kes penggunaan nama dalam penulisan di Malaysia, nama-nama Melayu/Muslim boleh diberikan dalam bentuk nama penuh tetapi tanpa bin/binti atau senarai pangkat (disebabkan nama hujung itu adalah nama bapa yang tidak diperturunkan secara generasi seperti amalan dalam nama-nama Barat atau budaya lain) sepertimana ditunjukkan pada Jadual 5.3.

Jadual 5.3

Penggunaan Nama dalam Penulisan di Malaysia

| Nama | Dalam Sitasi |
|--|------------------------|
| Dato' Seri Kassim bin Selamat | Kassim Selamat |
| Prof. Emeritus Dato' Dr. Hajah Asmah binti Haji Omar | Asmah Omar |
| Dayangku Intan binti Iswandi | Dayangku Intan Iswandi |

Namun, dalam penulisan makalah antarabangsa, anda digalakkan untuk gunakan format nama barat (nama akhir sahaja).

Sitasi (*Citations*) untuk Petikan Ayat Secara Langsung

Petikan ayat secara langsung (*direct quotation*) tanpa menukar ayat asal penulis, perlu gunakan format berikut:

40 patah perkataan atau kurang

Ahmad (2019) menyatakan bahawa “strategi pemasaran memerlukan kajian pasaran yang menyeluruh agar profil pengguna dapat dikenal pasti dengan lebih baik” **(ms. 5)**

Hal ini adalah kerana “strategi pemasaran memerlukan kajian pasaran yang menyeluruh agar profil pengguna dapat dikenal pasti dengan lebih baik” **(Ahmad, 2019, ms. 5)**

Penting:
ms. = muka surat di mana ayat ini dipetik

Sitasi (Citations) untuk Petikan Ayat Secara Langsung

Sekiranya petikan itu adalah lebih daripada 40 patah perkataan

Bagi ayat pemula



Omar (2017) menyatakan bahawa:

Bagi mengenal pasti masalah yang dialami guru dalam mengaplikasikan multimedia dalam pengajaran mereka, pengkaji telah melakukan protokol temu bual. Antara masalah yang dihadapi guru dalam mempelbagaikan kaedah pengajaran di dalam kelas adalah bebanan kurikulum. Sukatan pelajaran yang terlalu banyak menyebabkan guru tergesagesa untuk menghabiskan silibus dalam tempoh tiga tahun bagi Penilaian Menengah Rendah (PMR). (ms. 3).

Perenggan dimasukkan ke dalam (Indent)

Noktah terlebih dahulu kemudian nyatakan muka surat

Sitasi (Citations) – Lebih daripada 1 sitasi serentak

Untuk menyenaraikan lebih daripada 1 sitasi secara serentak anda perlu gunakan format berikut:

Banyak kajian yang telah dijalankan tentang pendidikan di luar bandar (Ali & Ahmad, 2019; Benny, 2009; Zimmerman, 2010).

Tanda ; digunakan untuk membezakan setiap situasi.

Susunan nama dalam senarai adalah mengikut A - Z dan bukannya kronologi.

Sitasi (Citations) – Penulis sama, tahun yang sama

Sekiranya anda ingin merujuk kepada dua bahan yang merupakan **penulis yang sama dan diterbitkan pada tahun yang sama**, ada perlu **bezakan mengikut a, b, c, dan seterusnya**.

Cara penentuan a, b, c... adalah berdasarkan kepada maklumat di rujukan mengikut tajuk.

Kajian awal Simon (2010a, 2010b)....

Simon, K. (2010a). **A** guide to stress management. Oxford Press.

Simon, K. (2010b). **T**he introduction to stress management. Oxford Press.

A guide to stress management diberikan (2010a) kerana tajuk berkenaan disenarikan terlebih dahulu mengikut **A-Z**.

Sitasi (Citations) – Merujukan kepada sumber kedua

Sumber kedua atau **secondary citation** merujuk kepada situasi di mana kita bergantung kepada apa yang dilaporkan dalam Sumber B, dan bukan sumber asal (A). Contohnya dalam artikel Ali (2020), beliau merujuk kepada teori Amstrong (1965) yang kita mahu gunakan. Untuk kes sebegini, ada perlu buat begini:

Amstrong (as cited in Ali, 2020) mentioned that the use of A is B.

Atau

Untuk penulisan dalam BM:
as cited in = seperti yang dinyatakan dalam

The use of A is B (Amstrong as cited in Ali, 2020)

Penting:

Perhatikan tahun Amstrong tidak dinyatakan kerana anda tidak merujuk secara terus kepada buku beliau. Hanya sumber Ali (2020) sahaja yang akan muncul di senarai rujukan anda

Temu bual

Sumber temu bual (*interview*) yang dilaksanakan tidak perlu diletak di dalam rujukan kerana ia tidak diterbitkan untuk rujukan umum.

Cara lakukan sitasi bergantung kepada cara letakkan transkrip temu bual di ruang Lampiran (jika ada). Kebiasaannya, jika transkrip diberikan anda boleh letakkan

petikan temu bual dalam penulisan secara terus tanpa citasi. Hanya perlu nyatakan di mana transkrip diberikan. Contoh

Responden A turut menyatakan bahawa beliau berasa tidak selesa (Rujuk Transkrip 1 di Lampiran A).

Sekiranya anda ingin mengutarakan sesuatu pernyataan yang diperolehi melalui temu bual secara khusus, anda boleh gunakan format ini:

Menurut ketua kampung, keadaan kampung sekarang tidak lagi seperti 5 tahun lepas (M. Ali, personal communication, April 24, 2020).

Penting: Temu bual peribadi tidak perlu disenaraikan dalam Rujukan

Senarai Rujukan

Dalam rujukan, untuk semua jenis bahan, cara untuk menyenaraikan nama di bahagian hadapan adalah sama. Yang berubah adalah maklumat lanjut mengikut bahan berkenaan. Cara menyenaraikan nama adalah dengan **memberikan nama akhir, kemudian diberikan huruf permulaan nama pertama/tengah**. Lihat contoh pada Jadual 5.4.

Jadual 5.4

Cara Menyenaraikan Nama Penulis

| Nama Penuh | Dalam Senarai Rujukan |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| Henry Golding | Golding, H. |
| Lee Chong Wei | Lee, C. W. |
| Jimmy Choo Kim Weng | Choo, J. K. W. |
| John Adams dan Ricky Martin | Adams, J., & Martin, R. |
| Tim Burton, Jonny Depp, dan Karl Marx | Burton, T., Depp, J., & Marx, K. |

Simbol & digunakan dalam senarai rujukan

Perhatikan bagaimana nama penulis disenaraikan.

Dalam Edisi Ke-7 APA membenarkan penyenaian nama **sehingga 20 penulis** berbanding hanya 7 sebelum ini. **Anda perlu senaraikan semua nama dan sebelum penulis terakhir anda perlu letak &.**

Ahmed, S. (2012). *On being included: Racism and diversity in institutional life.* Duke University Press.

Contoh makalah oleh 5 penulis.

Senaraikan 4 nama pertama

penulis ke-5

Nguyen, T., Carnevale, J. J., Scholer, A. A., Miele, D. B., & Fujita, K. (2019).
Metamotivational knowledge of the role of high-level and low-level construal in
goal-relevant task performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, |
117(5), 879-899. <http://dx.doi.org/10.1037/pspa0000166>.

Tanda koma sebelum &

Sekiranya jumlah penulis adalah melebihi 20 orang, anda perlu gunakan ... dan bukannya &.

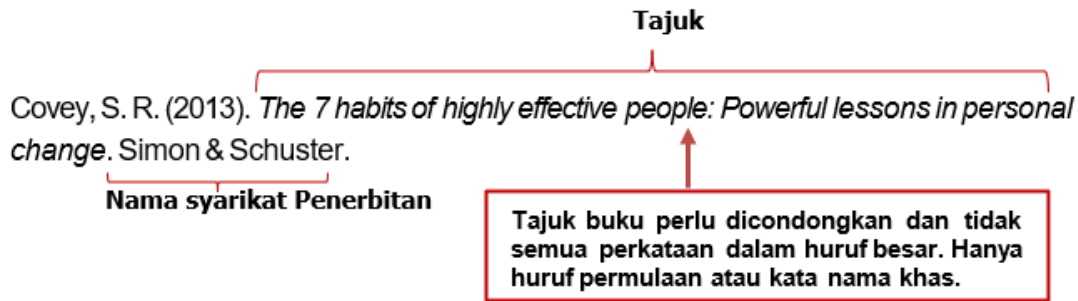
Contoh di bawah adalah makalah yang ditulis oleh **23 penulis**. Senaraikan **19 penulis** pertama, kemudian letak ... dan diakhiri dengan nama **penulis ke-23**.

Miller, T. C., Brown, M. J., Wilson, G. L., Evans, B. B., Kelly, R. S., Turner, S. T., Lewis, F., Nelson, T. P., Cox, G., Harris, H. L., Martin, P., Gonzalez, W. L., Hughes, W., Carter, D., Campbell, C., Baker, A. B., Flores, T., Gray, W. E., Green, G., . . . Lee, L. H. (2018).

Dengan erti kata lain **maksimum** bilangan nama penulis yang akan tertera dalam senarai adalah **20**.

Buku

Format Buku dalam Edisi Ke-7, anda **tidak perlu** nyatakan **tempat penerbit**.



Buku

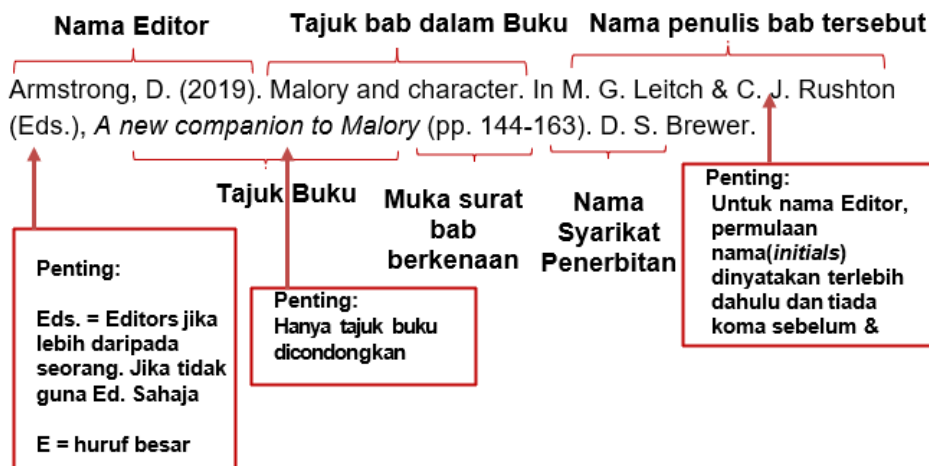
Jika buku mempunyai edisi, perlu dinyatakan edisi seperti berikut:

Covey, S. R. (2020). *The 7 habits of highly effective people: Powerful lessons in personal change* (5th ed.). Simon & Schuster.

ed. = edition
e adalah huruf kecil.
Maklumat edisi adalah tidak dicondongkan.

Bab Dalam Buku

Bab dalam buku (Book Chapters) adalah untuk bab-bab yang ditulis oleh penulis yang pelbagai (tidak terhad kepada editor sahaja). Contoh buku disunting Penulis A, tetapi di dalamnya setiap bab ditulis oleh penulis lain.



Artikel Jurnal

Pastikan artikel yang anda muat turun adalah jurnal yang baik dengan informasi lengkap seperti di Rajah 5.3

Rajah 5.3

Informasi Lengkap Artikel Jurnal Yang Dimuat Turun

The screenshot shows a journal article page with several key elements highlighted by red boxes and arrows:

- Nama jurnal, volume, tahun, muka surat artikel:** A red box points to the journal title "Learning and Instruction" and the issue information "Volume 17, Issue 3, June 2007, Pages 372-388".
- Nama penulis:** A red box points to the author's name "Ulrich Trautwein".
- Pautan DOI:** A red box points to the DOI link "https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2007.02.009".

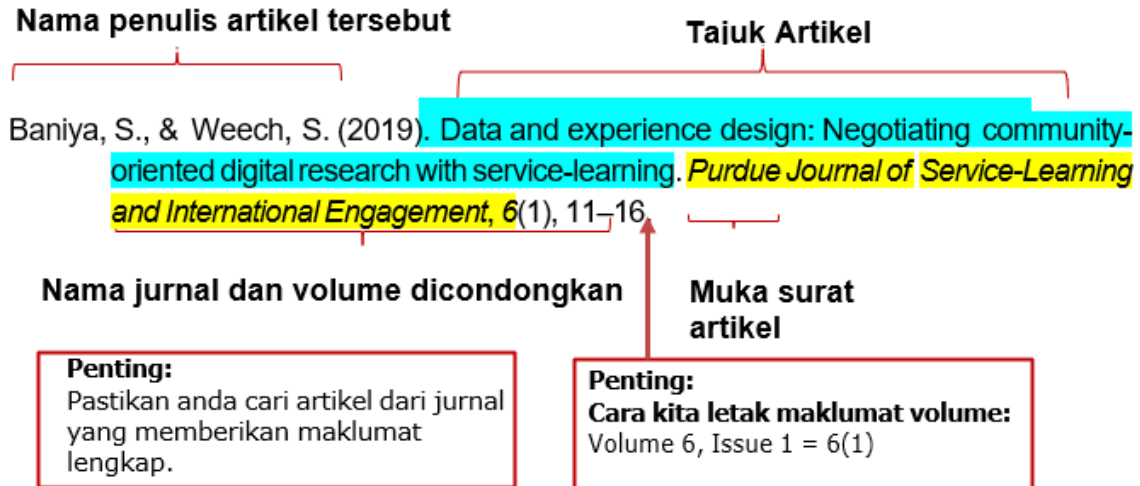
The article title is "The homework-achievement relation reconsidered: Differentiating homework time, homework frequency, and homework effort".

Abstract

The popular claim that homework time is positively related to achievement and achievement gains was tested in three studies. Time on homework was compared

Artikel Jurnal

Untuk artikel jurnal, format berikut digunakan:



Artikel Jurnal

Sekiranya jurnal berkenaan memberikan maklumat DOI – anda boleh sertakannya seperti berikut:

Baniya, S., & Weech, S. (2019). Data and experience design: Negotiating community-oriented digital research with service-learning. *Purdue Journal of Service-Learning and International Engagement*, 6(1), 11–16. <https://doi.org/10.5703/1288284316979>.

Terus letakkan pautan DOI

5.5 Penggunaan Singkatan

Penggunaan singkatan dalam penulisan laporan penyelidikan adalah berdasarkan kategori singkatan sepertimana ditunjukkan pada Jadual 5.5.

Jadual 5.5

Jenis Singkatan dan Contoh

| Kategori Singkatan | Ciri-Ciri | Contoh |
|--|---|--|
| A) Nombor ditulis dalam numeral | Nombor 10 dan ke atas | 12 cm ·25 tahun 13 senarai ·105 perkataan |
| | Nombor yang mewakili fungsi matematik | ·Darab 5 ·Lebih 5% dari sampel 3 kali lebih banyak ·0.33 dari |
| | Nombor yang mewakili masa, tarikh, skor, dll | 1 jam 24 min Skor 4 pada skala 5 Pukul 12.30 a.m Jadual 4 |
| B) Nombor ditulis dalam perkataan | Sebarang nombor di permulaan ayat, tajuk | Empat puluh peratus dari sampel kajian menunjukkan peningkatan Dua belas pelajar menunjukkan peningkatan, dan 12 pelajar lagi.... |
| | <i>Common fractions</i> | <i>Two-third majority</i> <i>One fifth of the class</i> |
| | Penggunaan yang telah diterima umum | Lima Rukun Islam <i>The twelve Apostles</i> |
| C) Gabungan nombor dan perkataan | Situasi untuk meningkatkan penjelasan | <i>Ten 7-point scale</i> <i>Two-way interactions</i> |
| D) Singkatan lain | Pastikan penggunaan singkatan Latin sesuai dengan situasi: <i>i.e.. that is cf..compare</i> <i>e.g..for example et al..and others</i> <i>etc..and so forth viz..namely</i> | |

5.6 Rujukan

Apa jua rujukan laporan penyelidikan sama ada dipetik secara langsung atau tidak, hendaklah disenaraikan dalam rujukan. Untuk setiap sumber yang digunakan, pelajar mesti mempunyai rujukan. Ini adalah untuk memperakukan sumber dan membenarkan pembaca untuk mengesahkan segala-galanya yang pelajar telah gunakan. Rujukan yang lengkap juga dapat mengelakkan pertuduhan plagiat. Senarai rujukan ini dimulakan pada halaman baru dan perkataan RUJUKAN ditaip dengan huruf besar. Penulisan rujukan menggunakan format gaya APA terkini.

BAB 6

GARIS PANDUAN PENYELIAAN

6.0 Pengenalan

Penyeliaan ialah proses membimbing penyelidikan, penulisan, pembentangan dan peperiksaan laporan penyelidikan seorang pelajar pascasiswazah. Kualiti penyeliaan bergantung kepada interaksi antara penyelia dengan pelajar serta sejauh mana penyelia dan pelajar memahami peranan dan tanggungjawab masing-masing.

6.1 Pelantikan Penyelia

- i. Jabatan Pengajian Siswazah (JPS) hendaklah mencadangkan pelantikan seorang Penyelia dalam kalangan ahli akademik institut untuk membimbing dan menyelia pelajar.
- ii. Jabatan Pengajian Siswazah (JPS) boleh mencadangkan pelantikan penyelia dalam kalangan ahli akademik luar insitut yang mempunyai kelayakan yang sesuai jika diperlukan.
- iii. Penyelia hendaklah berperanan secara aktif dalam proses penyeliaan dan terlibat dalam memperakukan kemajuan pelajar.
- iv. Kriteria minimum pemilihan pelantikan penyelia Program Ijazah Sarjana Perguruan adalah ditetapkan seperti berikut:-
 - a) Penyelia wajib mempunyai Ijazah Doktor Falsafah yang berpengalaman dalam penyelidikan dan penerbitan.
 - b) Sekiranya penyelia hanya mempunyai Ijazah Sarjana, penyelia mestilah berpengalaman sekurang-kurangnya lima (5) tahun dalam pengajaran, penyelidikan atau penerbitan, dan penyelia bersama bagi pelajar Ijazah Sarjana.
 - c) Apabila terdapat hanya seorang ahli akademik yang menjadi penyelia bagi seseorang pelajar, penyelia wajib merupakan ahli akademik bertaraf tetap.

- v. Penyelia yang dilantik hendaklah menjalankan tugas penyeliaan sehingga pelajar bergraduat. Sekiranya gantian diperlukan, pelantikan baru ini hendaklah dibuat dalam tempoh seperti berikut:
 - a) Setahun (1 tahun / 12 bulan) sebelum menamatkan perkhidmatan
 - b) Tiga (3) bulan sebelum penyelia asal menarik diri.
- vi. Penyelia yang dilantik tidak boleh ada hubungan atau pertalian dengan pelajar contohnya; suami isteri atau saudara mara terdekat.
- vii. Pelantikan penyelia yang disyorkan adalah seperti berikut:
 - a) Seorang (1) penyelia sahaja.
 - b) Penyelia bersama dilantik sekiranya kajian pelajar memerlukan kepakaran bidang lain
- viii. Pelantikan penyelia ini perlu diteliti di peringkat IPG dengan merujuk kepada Garis Panduan Beban Tugas Penyeliaan Program Pengajian Siswazah.

6.2 Pertukaran Penyelia

Pertukaran penyelia dalam penyelidikan adalah dibenarkan apabila pelajar memohon untuk menukar penyelia mereka. Langkah-langkah dan kriteria yang perlu dipertimbangkan seperti ditunjukkan dalam Jadual 6.1.

Jadual 6.1

Permohonan Pertukaran / Menarik Diri

| Permohonan Pertukaran / Menarik Diri | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Peranan | Alasan Permohonan Pertukaran /Menarik Diri | Tindakan |
| Penyelia | Peribadi/Cuti Belajar/Cuti Sabatikal/Post Doktoral/Cuti Sakit/Bersara atau alasan lain yang munasabah | <ul style="list-style-type: none">• Mengeluarkan surat rasmi kepada KJ JPS• Cadangan pelantikan penyelia baharu perlu dibincangkan di peringkat IPG.• Permohonan yang disokong berserta pencalonan penyelia baharu perlu diserahkan kepada KJ JPS untuk perakuan ke Mesyuarat JPS.• Permohonan hendaklah dibuat selewat-lewatnya 2 semester sebelum semester akhir pengajian. |
| Pelajar | Peribadi / Tidak sesuai dengan bidang kajian atau alasan lain yang munasabah | Melengkapkan: <ul style="list-style-type: none">• Borang Pertukaran Penyelia boleh dimuat turun dari laman web IPGM.• Penyelia asal perlu dimaklumkan dan bersetuju dengan pertukaran tersebut. Jika penyelia asal tidak bersetuju, KJ JPS boleh menggunakan budi bicaranya untuk memperakukan permohonan pertukaran demi kepentingan pelajar tertakluk kepada kesesuaian bidang.• Borang permohonan yang disokong berserta pencalonan Penyelia Baharu perlu diserahkan kepada KJ JPS untuk perakuan ke Mesyuarat JPS.• Permohonan hendaklah dibuat selewat-lewatnya 2 semester sebelum semester akhir pengajian. |

6.3 Etika Penyelia

Etika penyelia merujuk kepada prinsip dan tanggungjawab yang perlu dipatuhi oleh penyelia dalam proses penyelidikan. Berikut adalah beberapa aspek penting mengenai etika penyelia:

- i. Pertemuan antara penyelia dan pelajar perlu dilaksanakan dan direkodkan seperti butiran ditunjukkan dalam Jadual 6.2.

Jadual 6.2

Pelaksanaan Penyeliaan

| Penyelia | Pelaksanaan | Medium | Rekod |
|--|--|--|--|
| Penyelia | Sekurang – kurangnya empat (4) kali dalam satu semester | Secara bersemuka; <i>Remote Supervision: Zoom, Webex, GoogleMeets, Google Classroom Microsoft Teams, Emel, Whatsapp, Telegram, Media Sosial, Panggilan Video (Video Call) atau mana – mana platform yang difikirkan beresuaian.</i> | Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan (Lampiran Q) |
| Penyelia dan Penyelia Bersama (jika ada) | Sekurang – kurangnya dua (2) kali dalam satu semester (secara bersama) | | |

- ii. Pelaksanaan *remote supervision* boleh menggunakan pelbagai medium yang beresuaian dan komunikasi antara penyelia dan pelajar perlulah jelas dan mencapai kata persetujuan bagi sesuatu perbincangan serta direkodkan. Sekiranya terdapat kegagalan dalam pelaksanaan *remote supervision*, penyelia dan pelajar perlulah menjalankan penyeliaan secara bersemuka bagi memastikan etika dan tanggungjawab penyelia dapat dilaksanakan dengan telus dan sekali gus pelajar dapat memahami etika penyelidikan dengan baik.
- iii. Penyelia bertanggungjawab membimbing pelajar sehingga menghasilkan laporan penyelidikan yang memenuhi merit serta menyediakan pelajar untuk mempertahankan laporan penyelidikan semasa pembentangan.
- iv. Penyelia hendaklah memastikan pelajar mengisi dan menyerahkan Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan pada setiap akhir semester 2 dan semester 4. Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan berkenaan perlu dilengkapi oleh pelajar dan diperakukan oleh Penyelia seperti ditunjukkan dalam Jadual 6.3.

Jadual 6.3

Pengisian /Perakuan Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan

| Perkara | Tempoh Pengisian / Perakuan Buku Rekod Kolaboratif | Tindakan |
|----------|--|---|
| Pelajar | Minggu 3 – 12 kuliah | Mengisi Buku Rekod Kolaboratif dalam tempoh yang ditetapkan dan memastikan Penyelia memperakukan Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan, |
| Penyelia | Minggu 3 Kuliah – 15 Peperiksaan | Memastikan semua pelajar yang diselia mengisi Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan dalam tempoh yang ditetapkan. |

- v. Penyelia yang bercuti (atas pelbagai sebab) atau perlu menjalankan penyelidikan/tugasan di luar institut untuk tempoh melebihi empat (4) minggu perlu memaklumkan kepada pihak JPS bagi membolehkan penyelia dihubungi sepanjang tempoh tersebut sekiranya diperlukan.
- vi. Bagi kes–kes di perkara 6.2, JPS boleh melantik penyelia sementara (menggantikan Penyelia) bagi tujuan pengesahan Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan pelajar.
- vii. Penyelia hendaklah mengesahkan dalam Borang Notis Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) bahawa beliau berpuas hati pelajar telah mencapai *merit (dari segi kandungan, bahasa dan format) untuk diserahkan bagi tujuan pemeriksaan. Sila rujuk **LAMPIRAN D1**.
- viii. Penyelia juga perlu mengesahkan dalam Borang Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) selepas pembetulan untuk memastikan bahawa semua pembetulan/pindaan seperti yang diputuskan oleh Mesyuarat Jawatankuasa Penyelidikan telah dilaksanakan oleh pelajar seperti yang diperakukan oleh Pemeriksa Dalam. Sila rujuk **LAMPIRAN D2**.

6.4 Tanggungjawab Penyelia

Penyelia memainkan peranan penting dalam memastikan kejayaan penyelidikan pelajar siswazah. Berikut adalah antara tanggungjawab utama penyelia:

- i. Memahami dan mematuhi Peraturan, Dasar dan Garis Panduan IPG;
- ii. Menarik perhatian pelajar kepada semua Peraturan, Dasar dan Garis Panduan IPG yang relevan, termasuk dasar berhubung etika penyelidikan, hak harta intelek, amalan kerja selamat, serta hak cipta dan kepengarangan;
- iii. Memastikan perhubungan dengan pelajar dikekalkan sepanjang tempoh penyeliaan melalui sesi pertemuan seperti yang dipersetujui dan sesi seminar selaras dengan keperluan IPG;
- iv. Memastikan pelajar boleh menghubungi penyelia apabila perlu;
- v. Memberi panduan mengenai sifat penyelidikan dan standard yang perlu dicapai, perancangan program penyelidikan, literatur relevan dan sumbernya, kaedah penyelidikan dan teknik, pengurusan data penyelidikan dan mengarah pelajar untuk mengikuti program latihan atau kursus yang diperlukan;
- vi. Memastikan penyelidikan pelajar adalah asli dan dilakukan sendiri oleh pelajar;
- vii. Membantu pelajar mendapatkan data atau memohon data daripada pihak berkaitan;
- viii. Membantu pelajar menyediakan jadual penyelidikan dan memantau kemajuan penyelidikan;
- ix. Memantau peringkat-peringkat proses penyelidikan secara rapi dan sistematik bagi memastikan aktiviti mengumpul data memenuhi keperluan penyelidikan dan mengelakkan daripada berlakunya kesilapan, kelewatan, dan kecelaruan;
- x. Menarik perhatian pelajar tentang perkembangan terkini dalam bidang berkaitan hasil dari interaksi penyelia dengan penyelidik lain atau ahli profesional;
- xi. Mengarahkan pelajar untuk merujuk kepada pakar bidang jika perlu;
- xii. Memberi panduan tentang bagaimana melaksanakan kerja lapangan dalam penyelidikan yang melibatkan kerja lapangan;
- xiii. Meminta pelajar menyediakan kerja bertulis dengan memberikan tempoh masa yang berpatutan dan memulangkan kerja yang disemak dengan memberikan maklum balas yang membina dalam tempoh waktu yang wajar;
- xiv. Menyelaraskan perbezaan pandangan antara penyelia utama dan penyelia bersama (jika ada).
- xv. Mengesahkan Borang Notis Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) bagi tujuan Pemeriksaan seperti di **LAMPIRAN D1** dan Borang Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023) selepas Pembetulan seperti di **LAMPIRAN D2**.
- xvi. Memperaku Borang Perakuan Keaslian Penulisan seperti di **LAMPIRAN B**.
- xvii. Memastikan pelajar dimaklumkan secara bertulis tentang sebarang kekurangan sama ada berhubung kemajuan atau/dan tahap penyelidikan;

- xviii. Mengesahkan perjumpaan (bersemuka/tidak bersemuka) pelajar dalam Borang Rekod Kolaboratif Pelajar dan Penyelia Laporan Penyelidikan dengan mencatatkan perkara yang dibincangkan seperti di **LAMPIRAN Q**;
- xix. Memastikan pelajar peka kepada hal-hal berkaitan gaya penulisan, bilangan perkataan, bilangan salinan yang diperlukan, peraturan berhubung penambahan tempoh pengajian dan geran penyelidikan (jika ada);
- xx. Membincangkan format dan gaya penulisan laporan penyelidikan yang perlu dipatuhi dan memastikan pelajar mengikuti format dan gaya penulisan tersebut dari peringkat awal;
- xxi. Memastikan pelajar mempunyai jadual penulisan laporan penyelidikan yang jelas bertepatan dengan keperluan yang ditetapkan;
- xxii. Memantau secara rapi setiap peringkat penulisan laporan penyelidikan supaya pelajar dapat mengatasi masalah penulisan yang dihadapi;
- xxiii. Memberi panduan dalam proses penulisan laporan penyelidikan dengan membaca draf laporan penyelidikan dan memberi maklum balas;
- xxiv. Membantu pelajar membuat persediaan untuk pembentangan;
- xxv. Membantu pelajar memahami komen pemeriksa dan memastikan semua keperluan dipenuhi untuk serahan akhir.
- xxvi. Membincangkan dan merancang penulisan artikel serta menerangkan mengenai syarat-syarat penerbitan mengikut peraturan yang telah ditetapkan oleh IPG;
- xxvii. Memberi panduan kepada pelajar berkenaan syarat penerbitan yang perlu dipenuhi serta dihantar mengikut tempoh masa yang ditetapkan oleh IPG;
- xxviii. Memastikan artikel yang dihasilkan bagi memenuhi syarat penerbitan adalah berkaitan dengan bidang tajuk penyelidikan pelajar;
- xxix. Memberi nasihat dan merancang tentang persidangan yang sesuai untuk dihadiri/disertai oleh pelajar;
- xxx. Memaklumkan pelajar lebih awal sekiranya penyelia bercuti atau perlu menjalankan penyelidikan/tugasan di luar IPG dan memastikan pelajar boleh menghubungi penyelia sepanjang tempoh tersebut.

6.5 Etika Penyelidikan

Etika penyelidikan merujuk kepada prinsip dan norma yang perlu dipatuhi oleh penyelidik untuk memastikan integriti dan tanggungjawab dalam pelaksanaan penyelidikan. Berikut adalah aspek-aspek utama yang berkaitan dengan etika penyelidikan:

Penyelia hendaklah menasihati pelajar supaya:

- i. Mengemukakan data kajian yang sebenar dan maklumat yang sahih.
- ii. Mentafsirkan data kajian secara ilmiah.
- iii. Memberikan pengiktirafan yang sewajarnya kepada sumbangan kerja atau peranan orang lain sama ada dari segi idea atau bahan dalam apa juga bentuk makluman atau pendokumentasian tentang hasil penyelidikan yang diperolehi.

- iv. merahsiakan sumber maklumat yang diberi oleh seseorang sekiranya diminta berbuat demikian oleh si pemberi maklumat sama ada secara lisan atau bertulis dan menggunakan maklumat itu hanya untuk tujuan yang diizinkan oleh pemberi dan menurut amalan kesarjanaan yang lazim.
- v. menggunakan peruntukan kewangan, sumber atau kemudahan lain yang diberi kepadanya bagi tujuan penyelidikan dengan amanah, jujur dan wajar menurut syarat yang telah dipersetujui antara penyelidik dengan pihak pengurusan universiti atau mana-mana penyumbang kewangan atau geran penyelidikan berkenaan.
- vi. mematuhi etika dan peraturan berhubung dengan; (i) penyelidikan menggunakan manusia, (ii) penyelidikan menggunakan haiwan, (iii) biokeselamatan (*biosafety*) seperti yang dikuatkuasakan di peringkat Universiti.
- vii. meminta kebenaran penggunaan harta intelek daripada pihak berkenaan jika perlu.
- viii. memastikan hasil penyelidikan yang hendak dibentangkan dan diterbitkan seperti yang disyaratkan oleh pihak yang berkepentingan.
- ix. memastikan hak kepengarangan (*authorship*) dipatuhi iaitu mengiktiraf sumbangan penyelia dan pelajar dengan menyenaraikan nama semua pihak yang terlibat dalam penulisan.
- x. memastikan tidak berlaku konflik kepentingan dalam penetapan penyelia utama/penyelia bersama seperti penyelia yang mempunyai hubungan terdekat dengan pelajar atau sebagai responden dalam pengumpulan data.

6.6 Penulisan Laporan Penyelidikan

Penulisan laporan penyelidikan adalah proses penting dalam menyampaikan hasil kajian secara sistematik dan jelas. Berikut adalah panduan mengenai perkara utama yang perlu dimasukkan dalam laporan penyelidikan:

- i. Penulisan laporan penyelidikan adalah di dalam bahasa Melayu.
- ii. Laporan penyelidikan hendaklah ditulis dalam bahasa Melayu yang berkaitan dengan bidang penyelidikan pelajar.
- iii. Panduan penulisan laporan penyelidikan hendaklah dibaca bersama dengan Garis Panduan Penulisan laporan penyelidikan dalam Bahasa selain Bahasa Melayu.

BAB 7

GARIS PANDUAN PEMBENTANGAN

7.0 Garis Panduan

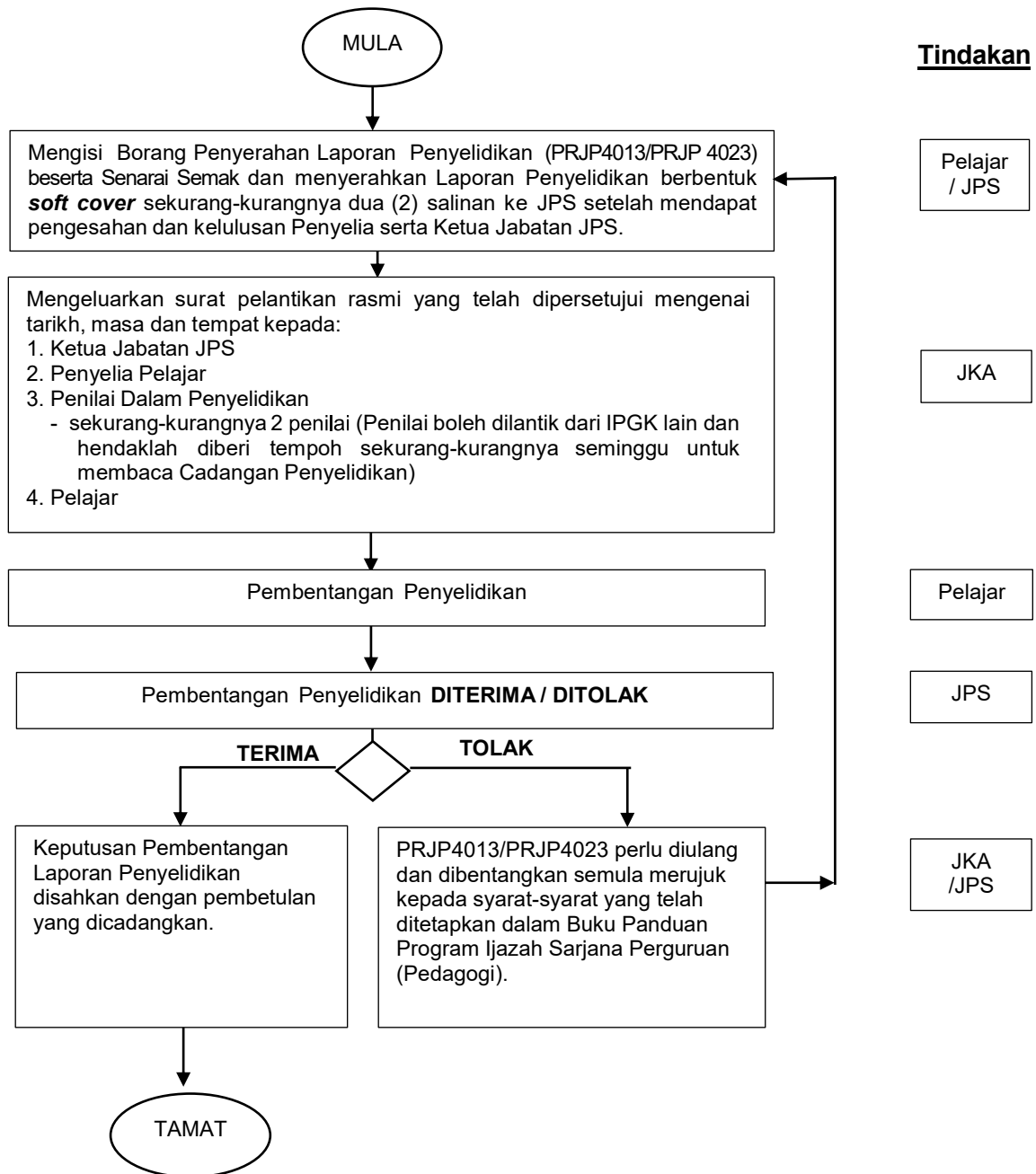
Garis panduan penyelidikan adalah dokumen penting yang menyediakan panduan dan prinsip untuk melaksanakan penyelidikan dengan etika dan integriti. Berikut adalah ringkasan mengenai garis panduan penyelidikan:

- i. Pastikan pelajar telah membenteng cadangan laporan penyelidikan kepada penyelia masing-masing.
- ii. Cadangan kajian yang pelajar benteng mestilah sama dengan cadangan yang dihantar untuk penilaian. Jika terdapat perubahan, mestilah memaklukkannya kepada pihak Jabatan Pengajian Siswazah (JPS) agar perubahan tersebut dapat dimaklumkan kepada Penilai Dalam Penyelidikan yang dilantik.
- iii. Pelajar membentangkan hasil laporan penyelidikan dan disusuli sesi soal Penilai Dalam Penyelidikan. Tempoh sesi pembentangan tidak melebihi satu (1) jam.
- iv. Pecahan pembentangan umumnya (tetapi tidak semestinya mengikut) seperti berikut:
 - a) Pengenalan, latar belakang dan permasalahan kajian (isu atau jurang penyelidikan dan persolan kajian. Kajian-kajian lepas yang berkaitan mesti disertakan dalam perbincangan isu kajian.
 - b) Objektif
 - c) Hipotesis
 - d) Tinjauan literatur
 - e) Teori dan pembentukan hipotesis
 - f) Metodologi kajian: Untuk setiap objektif di atas, terangkan kaedah dan sumber data yang akan diguna untuk mencapai objektif-objektif dalam (b).
 - g) Metodologi kajian: Jika objektif-objektif dalam (b) akan dicapai melalui satu model yang menyeluruh, maka huraikan model berkenaan berserta dengan andaian yang terlibat dan sumber data.
 - h) Kajian lepas juga boleh dibincangkan
 - i) Nyatakan keputusan kajian yang dijangka dari kajian ini
- v. Bincangkan sumbangan dalam perkembangan ilmu yang anda harap akan wujud/berlaku apabila selesai kajian yang dicadangkan
 - a) Sesi soal jawab ahli jawatan penilai dengan pelajar
 - b) Pelajar dan penyelia adalah wajib untuk mencatat cadangan atau pindaan yang perlu dibuat.

7.1 Carta Alir Pembentangan

Rajah 7.1

Carta Alir Pembentangan Penyelidikan PRJP4013/PRJP4023



BAB 8

RUBRIK PEMARKAHAN

8.0 Pengenalan

Rubrik pemarkahan dalam penyelidikan pendidikan adalah alat penilaian yang digunakan untuk menilai kualiti atau prestasi kerja pelajar berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan. Rubrik ini mengandungi beberapa tahap pencapaian atau deskriptor yang menggambarkan prestasi pelajar pada setiap tahap tersebut. Setiap tahap biasanya diberikan skor atau markah tertentu.

Dalam konteks penyelidikan pendidikan, rubrik pemarkahan digunakan untuk menilai elemen-elemen seperti kualiti penyelidikan, ketepatan data, kejelasan analisis, serta kefahaman dan aplikasi konsep-konsep teori yang berkaitan. Rubrik ini membantu memastikan penilaian yang konsisten, adil, dan telus, serta memberi pelajar panduan yang jelas tentang apa yang diharapkan dalam kerja mereka. Rubrik pemarkahan dalam penyelidikan ini melibatkan dua kursus ijazah sarjana perguruan iaitu PRJP4013 Projek Penyelidikan Pendidikan I dan PRJP4023 Projek Penyelidikan Pendidikan II.

Rubrik pemarkahan laporan penyelidikan adalah disyorkan seperti peraturan markah dalam sub tajuk 8.1 dan 8.2.

8.1 PRJP4013 Projek Penyelidikan Pendidikan I

8.1.1 Rubrik Pemarkahan Penulisan (Kertas Projek Penyelidikan) (70%)

Rubrik pemarkahan laporan penyelidikan adalah disyorkan seperti peraturan markah di bawah:

| Aspek Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 13.5 – 15.0 | Cemerlang (Markah) 11.3 – 13.4 | Kepujian (Markah) 9.0 - 11.2 | Sederhana (Markah) 7.5 – 8.9 | Lemah (Markah) <7.5 |
|---|--|--|---|--|---|
| HPK1 Menganalisis kaedah penyelidikan yang sesuai dalam perancangan projek penyelidikan. (C4, A4, HPP6, HPP7, KKG2, KMD3, KMN2) HPP7, KMN2 (15%) KKG2 Kebolehan membuat perkaitan dan menganalisis pola, trend atau kesamaan data berasaskan maklumat. KMN2 Menggunakan idea-idea matematik dalam kehidupan seharian dan pelbagai konteks. | | | | | |
| Metodologi Kajian | Justifikasi pemilihan reka bentuk kajian dihuraikan dengan sangat tepat, jelas dan terperinci | Justifikasi pemilihan reka bentuk kajian dihuraikan dengan tepat dan jelas | Justifikasi pemilihan reka bentuk kajian dihuraikan dengan jelas | Justifikasi pemilihan reka bentuk kajian dihuraikan dengan kurang jelas | Justifikasi pemilihan reka bentuk kajian tidak dihuraikan/ dijelaskan |
| | Huraian prosedur kajian melibatkan semua pemboleh ubah berkaitan dengan sangat tepat, jelas dan terperinci | Huraian prosedur kajian melibatkan semua pemboleh ubah berkaitan dengan tepat dan jelas | Huraian prosedur kajian melibatkan kebanyakan pemboleh ubah berkaitan | Huraian prosedur kajian melibatkan sebilangan kecil pemboleh ubah berkaitan | Huraian prosedur kajian tiada kaitan dengan pemboleh ubah kajian berkaitan |
| | Prosedur mendapatkan kesahan luaran dan dalaman adalah sangat jelas, betul dan menepati reka bentuk kajian | Prosedur mendapatkan kesahan luaran dan dalaman adalah betul dan menepati reka bentuk kajian | Prosedur mendapatkan kesahan luaran dan dalaman sebahagiannya betul dan menepati reka bentuk kajian | Prosedur mendapatkan kesahan luaran dan dalaman kurang menepati reka bentuk kajian | Kurang/tiada penjelasan berkaitan prosedur mendapatkan kesahan luaran dan dalaman |
| Persampelan | Kaedah persampelan dan justifikasi pemilihan dihuraikan secara tepat, sesuai dan terperinci | Kaedah persampelan dan justifikasi pemilihan dihuraikan secara tepat dan sesuai | Huraian kaedah persampelan dan justifikasi pemilihan sebahagiannya sesuai | Huraian kaedah persampelan dan justifikasi pemilihan kurang sesuai | Tiada penjelasan tentang kaedah persampelan dan justifikasi pemilihan |
| Instrumen Kajian | Memberi penjelasan yang tepat dan terperinci berkaitan ciri-ciri instrumen | Memberi penjelasan yang tepat tetapi kurang terperinci berkaitan ciri-ciri instrumen | Memberi penjelasan kepada hanya sebahagian daripada ciri-ciri instrumen | Memberi penjelasan yang umum berkaitan ciri-ciri instrumen | Kurang/tiada penjelasan berkaitan ciri-ciri instrumen |
| Prosedur Rawatan/ Intervens | Huraian tentang rawatan dan kawalan dijelaskan dengan sangat terperinci. | Huraian tentang rawatan dan kawalan dijelaskan dengan baik | Sebahagian huraian tentang rawatan dan kawalan dijelaskan | Huraian tentang rawatan dan kawalan kurang jelas | Kurang/tiada penerangan berkaitan rawatan dan/atau kawalan |
| Kajian Rintis (Kemahiran Numerasi) | Prosedur kajian rintis sangat jelas, betul dan menepati reka bentuk kajian | Prosedur kajian rintis jelas, betul dan menepati reka bentuk kajian | Prosedur kajian rintis sebahagian besar betul dan menepati reka bentuk kajian | Prosedur kajian rintis kurang menepati reka bentuk kajian | Kurang/tiada penjelasan berkaitan kajian rintis |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| Prosedur Pengumpulan Data | Penerangan yang sangat terperinci mengenai kaedah pengumpulan data dan sangat sesuai dengan objektif dan persoalan kajian/hipotesis. | Penerangan yang terperinci mengenai kaedah pengumpulan data dan sesuai dengan objektif dan persoalan kajian/hipotesis. | Penerangan tentang kaedah pengumpulan data sebahagiannya lengkap dan sesuai dengan objektif dan persoalan kajian/hipotesis. | Penerangan tentang kaedah pengumpulan data kurang lengkap dan mengelirukan. | Maklumat tentang kaedah pengumpulan data tidak lengkap atau tidak tepat |
| Prosedur Penganalisan Data Analisis penerokaan awal data kuantitatif (Kemahiran Numerasi) | Tatacara analisis penerokaan data kuantitatif dibincangkan dengan sangat jelas dan terperinci | Tatacara analisis penerokaan data kuantitatif dibincangkan dengan jelas dan terperinci | Tatacara analisis penerokaan data kuantitatif sebahagiannya dibincangkan dengan jelas | Tatacara analisis penerokaan data kuantitatif dibincangkan dengan kurang jelas | Tatacara analisis penerokaan data kuantitatif yang dibincangkan tidak jelas |
| dan/atau | | | | | |
| Analisis penerokaan awal data kualitatif (Kemahiran Numerasi) | Tatacara penyemakan awal data kualitatif dibincangkan dengan sangat tepat, jelas dan terperinci | Tatacara penyemakan awal data kualitatif dibincangkan dengan tepat dan jelas | Tatacara penyemakan awal data kualitatif sebahagiannya yang dibincangkan dengan jelas | Tatacara penyemakan awal data kualitatif dibincangkan dengan kurang jelas | Tatacara penyemakan awal data kualitatif yang dibincangkan tidak tepat/tidak dibincangkan |
| Tatacara analisis data (Kemahiran Numerasi) | Tatacara analisis data adalah sangat tepat dan sesuai dengan objektif, persoalan kajian/hipotesis kajian serta sepadan dengan jenis data yang dikumpul | Tatacara analisis data adalah sesuai dengan objektif, persoalan kajian/hipotesis kajian serta sepadan dengan jenis data yang dikumpul | Sebahagian tatacara analisis data adalah sesuai dengan beberapa objektif, persoalan kajian/hipotesis kajian serta sepadan dengan jenis data yang dikumpul | Tatacara analisis data kurang sesuai dengan objektif, persoalan kajian/hipotesis kajian | Tatacara analisis data tidak sesuai dengan objektif, persoalan kajian/hipotesis kajian |

| Aspek / Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 4.5.0 – 5.0 | Cemerlang (Markah) 3.8 – 4.4 | Kepujian (Markah) 3.0 – 3.7 | Sederhana (Markah) 2.5 – 2.9 | Lemah (Markah) <2.5 |
|---|--|---|--|--|---|
| HPK1 Menganalisis kaedah penyelidikan yang sesuai dalam perancangan projek penyelidikan. (C4, A4, HPP6, HPP7, KKG2, KMD3, KMN2) HPP6, KMD3 (5%) | | | | | |
| KMD3 Mengumpul, menyisih, menyimpan dan memproses maklumat dari pelbagai sumber digital mengikut konteks untuk membuat refleksi dan cadangan penambahbaikan bagi penyelesaian isu | | | | | |
| Pemahaman terhadap Kaedah Penyelidikan | Menunjukkan pemahaman yang komprehensif tentang pelbagai kaedah penyelidikan dan aplikasi mereka dalam perancangan projek. | Menunjukkan pemahaman yang baik tentang kaedah penyelidikan dengan ketidaktepatan yang minima. | Menunjukkan pemahaman asas tentang kaedah penyelidikan tetapi kurang mendalam. | Pemahaman yang terhad tentang kaedah penyelidikan; terdapat beberapa ketidaktepatan. | Tiada pemahaman tentang kaedah penyelidikan; maklumat yang diberikan tidak relevan. |
| Aplikasi Kemahiran Digital | Menunjukkan kemahiran digital yang luar biasa dalam penyelidikan dan penyampaian data; | Menggunakan kemahiran digital yang baik; menyampaikan data dengan jelas dengan kesilapan kecil. | Menunjukkan kemahiran digital asas; terdapat beberapa isu dalam penyampaian | Kemahiran digital yang terhad; menghadapi kesukaran untuk menyampaikan data dengan berkesan. | Tiada penggunaan kemahiran digital; data disampaikan dengan buruk atau tidak relevan. |

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|---|--|--|
| | menggunakan alat dengan berkesan. | | data atau penggunaan alat. | | |
| Kejelasan dan Organisasi | Laporan sangat teratur dan ditulis dengan jelas, dengan aliran dan struktur yang logik. | Laporan teratur dan jelas, dengan masalah struktur yang kecil. | Laporan agak teratur; kejelasan kurang di beberapa bahagian. | Laporan teratur dengan buruk; terdapat masalah signifikan dengan kejelasan dan aliran. | Laporan kacau dan tidak jelas; tiada organisasi logik. |
| Analisis Kritikal | Memberikan analisis yang mendalam tentang kaedah penyelidikan; terlibat secara kritikal dengan literatur. | Menawarkan analisis yang baik dengan beberapa penglibatan kritikal; merujuk kepada literatur yang relevan. | Analisis asas ada; penglibatan kritikal yang terhad dengan literatur. | Analisis minima; tiada penglibatan dengan literatur yang relevan. | Tiada analisis yang diberikan; gagal merujuk atau terlibat dengan literatur. |
| Kepatuhan kepada Garis Panduan Tugas | Melebihi semua garis panduan tugas; sepenuhnya memenuhi objektif laporan. | Memenuhi kebanyakan garis panduan tugas; memenuhi objektif dengan pengecualian kecil. | Sebahagian memenuhi garis panduan tugas; beberapa objektif tidak sepenuhnya dipenuhi. | Gagal memenuhi pelbagai garis panduan tugas; banyak objektif diabaikan. | Tidak mematuhi garis panduan tugas; gagal memenuhi objektif. |

| Aspek / Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 45.0 - 50.0 | Cemerlang (Markah) 37.5 - 44.9 | Kepujian (Markah) 30.0 - 37.4 | Sederhana (Markah) 25.0 - 29.9 | Lemah (Markah) <25.0 |
|--|--|---|--|---|--|
| HPK2 Menilai literatur yang relevan dalam penulisan kertas cadangan projek penyelidikan. (C5, HPP2, KKG2) HPP2 (50%) KKG2 Kebolehan membuat perkaitan dan menganalisis pola, trend atau kesamaan data berasaskan maklumat. | | | | | |
| Tinjauan Literatur Pengenalan Kepada Konteks Kajian | Maklumat tentang latar belakang setiap pemboleh ubah dalam konteks kajian dibincangkan dengan sangat jelas dan terperinci | Maklumat tentang latar belakang setiap pemboleh ubah dalam konteks kajian dibincangkan dengan jelas | Sebahagian besar latar belakang maklumat bagi pemboleh ubah dalam konteks kajian dibincangkan dengan jelas | Sebahagian kecil maklumat bagi pemboleh ubah dalam konteks kajian dibincangkan | Kurang/tidak membincangkan tentang pemboleh ubah dalam konteks kajian |
| Teori / Model Kajian | Teori/Model dibincangkan dengan sangat jelas, komprehensif dan berkait rapat dengan pernyataan masalah. | Teori/Model dibincangkan dengan jelas dan berpadanan dengan pernyataan masalah. | Teori/Model yang dibincangkan jelas tetapi kurang berpadanan dengan pernyataan masalah. | Teori/Model yang dibincangkan kurang jelas dan kurang berpadanan dengan pernyataan masalah. | Teori/Model yang dibincangkan tidak berkaitan dengan pernyataan masalah. |
| Dapatan Kajian Lalu | Dapatan kajian lalu dibincangkan dengan sangat jelas, padat, kritis dan meyakinkan | Dapatan kajian lalu dibincangkan dengan jelas, padat dan kritis | Dapatan kajian lalu sebahagiannya dibincangkan jelas dan kritis | Dapatan kajian lalu dibincangkan kurang jelas dan kurang kritis | Dapatan kajian lalu tidak dibincangkan dengan jelas/sangat mengelirukan |
| | Maklumat dalam tinjauan literatur disintesis dan dirumuskan berdasarkan pelbagai sumber ilmiah yang sahih dan sangat relevan | Maklumat dalam tinjauan literatur disintesis dan dirumuskan berdasarkan pelbagai sumber ilmiah yang sahih | Maklumat dalam tinjauan literatur dirumuskan berdasarkan pelbagai sumber ilmiah yang sahih tetapi tidak disintesis | Maklumat dalam tinjauan literatur dirumuskan dari sumber-sumber yang tidak sahih | Maklumat dalam tinjauan literatur tidak dirumuskan dan sumber yang tidak sahih dirujuk |
| Rumusan Tinjauan Literatur | Maklumat dalam tinjauan literatur | Maklumat dalam tinjauan literatur | Maklumat dalam tinjauan | Maklumat dalam tinjauan literatur | Maklumat dalam tinjauan literatur tidak |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | disintesis dan dirumuskan berdasarkan pelbagai sumber ilmiah yang sah dan sangat relevan | disintesis dan dirumuskan berdasarkan pelbagai sumber ilmiah yang sah | literatur dirumuskan berdasarkan pelbagai sumber ilmiah yang sah tetapi tidak disintesis | dirumuskan dari sumber-sumber yang tidak sah | dirumuskan dan sumber yang tidak sah dirujuk |
|--|--|---|--|--|--|

8.1.2 Kertas Cadangan dan Pembentangan (30%)

Rubrik pemarkahan laporan penyelidikan adalah disyorkan seperti peraturan markah di bawah:

| Aspek | Amat Cemerlang (Markah) 23.0 – 25.0 | Cemerlang (Markah) 19.0 – 22.9 | Kepujian (Markah) 15.0 – 18.9 | Sederhana (Markah) 13.0 – 14.9 | Lemah (Markah) <13.0 |
|--|---|---|---|--|--|
| Kriteria | 23.0 – 25.0 | 19.0 – 22.9 | 15.0 – 18.9 | 13.0 – 14.9 | <13.0 |
| HPK3 Menghasilkan kertas cadangan projek penyelidikan dalam bidang pendidikan berdasarkan ekosistem pendidikan semasa. (C6, A5, HPP2, HPP11, KKG7, KEP11) | | | | | |
| HPP2 (25%) | | | | | |
| KKG7 Kemahiran menilai, memilih dan menyusun tata cara penyelesaian alternatif secara sistematik dan jelas. | | | | | |
| Pengenalan | Penulisan objektif dan soalan kajian sangat jelas dan sangat tepat. | Penulisan objektif dan soalan kajian jelas dan tepat. | Penulisan objektif dan soalan kajian agak jelas dan agak tepat. | Penulisan objektif dan soalan kajian dinyatakan sederhana jelas dan sederhana tepat. | Penulisan objektif dan soalan kajian tidak jelas dan tidak sesuai serta mengelirukan. |
| Objektif Kajian Soalan Kajian | Memenuhi kesemua ciri penulisan objektif dan soalan kajian | Memenuhi ciri penulisan objektif dan soalan kajian. | Memenuhi sebahagian besar ciri penulisan objektif dan soalan kajian. | Memenuhi sebahagian kecil ciri penulisan objektif dan soalan kajian. | Tidak memenuhi ciri penulisan objektif dan soalan kajian. |
| Kejelasan Soalan Penyelidikan | Soalan penyelidikan adalah jelas, fokus, dan sangat relevan dengan ekosistem pendidikan semasa. | Soalan penyelidikan adalah jelas dan relevan, tetapi mungkin kurang fokus. | Soalan penyelidikan agak jelas tetapi kurang relevan atau fokus. | Soalan penyelidikan tidak jelas dan tidak relevan dengan ekosistem pendidikan. | Soalan penyelidikan tidak ada atau sepenuhnya tidak relevan. |
| Hipotesis Kajian | Pernyataan yang boleh diuji dan dibina berdasarkan kepada andaian yang berlandaskan bukti atau teori yang sangat sesuai dan kukuh | Pernyataan yang boleh diuji dan dibina berdasarkan kepada andaian yang berlandaskan bukti atau teori yang sesuai | Pernyataan yang boleh diuji dan dibina berdasarkan kepada andaian yang berlandaskan bukti atau teori yang terhad | Pernyataan yang boleh diuji tetapi tidak berlandaskan bukti atau teori | Pernyataan sukar/ tidak boleh diuji |
| Kerangka Konseptual Kajian | Menyediakan ringkasan yang menyeluruh dalam bentuk rajah yang sangat jelas dan mudah difahami tentang perkaitan antara pemboleh | Menyediakan ringkasan yang menyeluruh dalam bentuk rajah yang jelas tentang perkaitan antara pemboleh ubah berdasarkan/ | Menyediakan secara umum rajah tentang perkaitan antara pemboleh ubah berdasarkan/ disokong dengan literatur yang sesuai | Rajah yang disediakan menggambarkan perkaitan yang kurang tepat antara pemboleh ubah dan tidak disokong dengan literatur yang sesuai | Rajah yang disediakan tidak menunjukkan perkaitan antara pemboleh ubah yang dikaji/tiada rajah yang disediakan |

| | | | | | |
|---------------------------|---|--|--|---|--|
| | ubah berdasarkan/ disokong dengan literatur yang sesuai | disokong dengan literatur yang sesuai | | | |
| Skop Dan Batasan Kajian | Maklumat ruang lingkup dan batasan kajian dinyatakan dengan sangat tepat dan jelas | Maklumat ruang lingkup dan batasan kajian dinyatakan dengan tepat dan jelas | Maklumat ruang lingkup dan batasan kajian terhad | Maklumat ruang lingkup dan batasan kajian kurang jelas | Maklumat ruang lingkup dan batasan kajian tidak dinyatakan |
| Kepentingan Kajian | Menjelaskan kepentingan kajian terhadap pendidikan dan bidang yang dikaji dengan sangat tepat, terperinci dan jelas | Menjelaskan kepentingan kajian terhadap pendidikan dan bidang yang dikaji dengan tepat dan jelas | Menjelaskan kepentingan kajian terhadap pendidikan dan bidang yang dikaji dengan agak tepat | Penjelasan terhadap kepentingan kajian kurang tepat /jelas | Tiada penjelasan berkaitan kepentingan kajian |
| Definisi Operasional | Memberi pengertian yang sangat tepat, jelas dan mendalam bagi semua pemboleh ubah/ istilah dalam kajian | Memberi pengertian yang tepat dan jelas bagi semua pemboleh ubah/ istilah dalam kajian | Memberi pengertian yang jelas bagi sebahagian pemboleh ubah/ istilah dalam kajian. | Memberi pengertian yang kurang jelas bagi sebahagian pemboleh ubah/ istilah dalam kajian. | Tidak memberikan pengertian bagi pemboleh ubah/ istilah dalam kajian. |
| Ulasan Literatur | Ulasan literatur yang komprehensif yang secara kritikal melibatkan sumber yang relevan dan mengenal pasti jurang. | Ulasan literatur yang baik yang melibatkan sumber yang relevan tetapi mungkin tidak mengenal pasti semua jurang. | Ulasan literatur asas yang merangkumi beberapa sumber yang relevan tetapi kurang kedalaman. | Ulasan literatur terhad dengan beberapa sumber yang relevan dan penglibatan minimum. | Tiada ulasan literatur yang hadir atau sumber yang digunakan adalah sepenuhnya tidak relevan. |
| Metodologi | Metodologi yang ditakrifkan dengan baik, sesuai, dan dijustifikasi dengan teliti untuk penyelidikan yang dicadangkan. | Metodologi yang jelas dan sesuai, tetapi kurang sedikit justifikasi. | Metodologi agak ditakrifkan tetapi kurang jelas dan tidak mempunyai justifikasi. | Metodologi yang kurang ditakrifkan dan tidak sesuai untuk penyelidikan. | Tiada metodologi yang diterangkan atau sepenuhnya tidak sesuai. |
| Kemahiran Kognitif | Menunjukkan kemahiran kognitif yang luar biasa dalam analisis, sintesis, dan penilaian maklumat. | Menunjukkan kemahiran kognitif yang baik tetapi mungkin kurang kedalaman dalam analisis atau sintesis. | Menunjukkan kemahiran kognitif asas tetapi kurang analisis atau sintesis yang kritikal. | Menunjukkan kemahiran kognitif yang minimum dengan sedikit analisis atau sintesis. | Tiada bukti kemahiran kognitif yang ditunjukkan. |
| Pembentangan dan Struktur | Cadangan adalah sangat teratur, jelas dipersembahkan, dan bebas daripada kesilapan. | Cadangan adalah teratur dan dipersembahkan dengan baik, dengan kesilapan kecil. | Cadangan adalah teratur dengan baik tetapi mungkin mempunyai beberapa kesilapan yang signifikan. | Cadangan adalah kurang teratur dan dipersembahkan, dengan banyak kesilapan. | Cadangan tidak mempunyai organisasi dan dipenuhi dengan kesilapan, menjadikannya sukar untuk difahami. |

| Aspek Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 4.5.0 – 5.0 | Cemerlang (Markah) 3.8 – 4.4 | Kepujian (Markah) 3.0 – 3.7 | Sederhana (Markah) 2.5 – 2.9 | Lemah (Markah) <2.5 |
|---|---|--|---|---|--|
| HPK3 Menghasilkan kertas cadangan projek penyelidikan dalam bidang pendidikan berdasarkan ekosistem pendidikan semasa. (C6, A5, HPP2, HPP11, KKG7, KEP11) A5, HPP11, (5%) KEP11 Bertindak secara beretika, berprofesional dalam persekitaran dan amalan profesional yang pelbagai. | | | | | |
| Penyampaian Pengkaji berkomunikasi secara berkesan | Membentangkan kertas cadangan dengan amat jelas dan yakin. | kertas cadangan dengan amat jelas dan yakin. Membentangkan kertas cadangan dengan jelas dan yakin. | Membentangkan kertas cadangan dengan agak jelas. | Membentangkan kertas cadangan kurang jelas. | Membentangkan kertas cadangan tidak jelas. |
| | Penggunaan bahasa, nada suara dan media sangat berkesan | Penggunaan bahasa, nada suara dan media berkesan. | Penggunaan bahasa, nada suara dan media agak berkesan. | Penggunaan bahasa, nada suara dan media kurang berkesan | Penggunaan bahasa, nada suara dan media tidak berkesan |
| Pengolahan Isi Kandungan Pengkaji menunjukkan pengolahan secara sistematik | Justifikasi cadangan kajian sangat kritis dan profesional | Justifikasi cadangan kajian kritis dan profesional | Justifikasi cadangan kajian kritis | Justifikasi cadangan kajian kurang kritis | Justifikasi cadangan kajian tidak kritis |
| Kaitan dengan Ekosistem Pendidikan | Sangat relevan dan hubungan yang mendalam dengan ekosistem pendidikan semasa. | Hubungan relevan dengan ekosistem pendidikan dengan sedikit kekurangan. | Beberapa relevansi dengan ekosistem pendidikan, tetapi kurang mendalam. | Relevansi terhadap kepada ekosistem pendidikan. | Tiada hubungan yang jelas dengan ekosistem pendidikan. |
| Pertimbangan Etika | Mengambil kira pertimbangan etika dengan sangat teliti dalam perbincangan penyelidikan. | Mengambil kira pertimbangan etika dengan teliti dalam perbincangan penyelidikan. | Beberapa pertimbangan etika disebut tetapi kurang terperinci. | Perbincangan terhadap tentang pertimbangan etika. | Tiada sebutan mengenai pertimbangan etika dalam cadangan. |
| | Dapat menunjukkan kebolehan yang amat baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Dapat menunjukkan kebolehan yang baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Dapat Menunjukkan kebolehan yang agak baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Dapat menunjukkan kebolehan yang sederhana untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Tidak dapat menunjukkan kebolehan untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. |
| Profesionalisme | Menunjukkan tahap profesionalisme yang sangat tinggi dalam penulisan dan pembentangan. | Menunjukkan tahap profesionalisme yang tinggi dalam penulisan dan pembentangan. | Menunjukkan tahap profesionalisme yang agak tinggi dalam penulisan dan pembentangan. | Menunjukkan tahap profesionalisme yang sederhana tinggi dalam penulisan dan pembentangan. | Pembentangan dan gaya penulisan yang tidak profesional. |
| | Sangat komited dalam selesaikan tugas. | Komited dalam selesaikan tugas. | Agak komited dalam selesaikan tugas. | Kurang komited dalam selesaikan tugas. | Tidak komited dalam selesaikan tugas. |
| Soal Jawab | Menjawab soalan dengan amat jelas dan tepat. | Menjawab soalan dengan jelas/tepat | Menjawab soalan dengan agak jelas. | Menjawab soalan dengan kurang jelas. | Tidak dapat Menjawab soalan. |
| | Dapat menunjukkan | Dapat menunjukkan | Dapat Menunjuk-kan | Menunjukkan tindak balas | Menunjukkan tindak balas |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| | tindak balas yang amat positif terhadap komen atau kritikan. | tindak balas yang positif terhadap komen atau kritikan. | tindak balas yang agak positif terhadap komen atau kritikan. | yang kurang terbuka dalam menerima komen atau kritikan. | tetapi tidak terbuka dalam menerima komen atau kritikan. |
|--|--|---|--|---|--|

8.2 PRJP4023 Projek Penyelidikan Pendidikan II

8.2.1 Rubrik Pemarkahan Penulisan (Laporan Projek Penyelidikan) (70%)

Rubrik pemarkahan laporan penyelidikan adalah disyorkan seperti peraturan markah di bawah:

| Aspek Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 13.5 – 15.0 | Cemerlang (Markah) 11.3 – 13.4 | Kepujian (Markah) 9.0 - 11.2 | Sederhana (Markah) 7.5 – 8.9 | Lemah (Markah) <7.5 |
|---|--|--|---|---|---|
| HPP1 Menganalisis dapatan projek penyelidikan. (C4, A4, HPP6, HPP7, KKG2, KMD3, KMN4) HPP7, KMN4 (15%) | | | | | |
| KKG2 Kebolehan membuat perkaitan dan menganalisis pola, trend atau kesamaan data berasaskan maklumat. KMN4 Menganalisis data numerasi termasuk menginterpretasi, menilai dan membuat kesimpulan. | | | | | |
| Dapatan dan Perbincangan | Maklumat Berkaitan peserta kajian dihuraikan secara deskriptif dengan sangat tepat, jelas dan terperinci | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan secara deskriptif dengan tepat dan jelas | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan secara deskriptif dengan jelas | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan tetapi kurang jelas. | Maklumat berkaitan peserta kajian tidak dihuraikan/ dijelaskan |
| Profil Peserta Kajian | | | | | |
| Dapatan Kajian Dan Perbincangan | Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sangat sesuai dan sistematik. | Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sesuai | Sebahagian dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sesuai. | Dapatan Kajian dipersembahkan dalam bentuk kurang sesuai. | Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang tidak sesuai. |
| | Dapatan kajian dibincangkan dengan tepat, jelas dan terperinci untuk menjawab semua soalan / hipotesis | Dapatan kajian dibincangkan dengan tepat dan jelas untuk menjawab semua soalan / hipotesis | Sebahagian dapatan kajian dibincangkan dengan tepat dan jelas untuk menjawab semua soalan / hipotesis | Dapatan kajian dibincangkan dengan kurang jelas | Dapatan kajian tidak dibincangkan dengan jelas |
| | Menyatakan bukti literatur yang tepat, sesuai dan jelas untuk menyokong dapatan kajian | Menyatakan bukti literatur yang sesuai dan jelas untuk menyokong dapatan kajian | Sebahagian bukti literatur yang dinyatakan sesuai dan jelas untuk menyokong dapatan kajian | Memberikan bukti literatur yang kurang sesuai untuk menyokong dapatan kajian | Memberikan Bukti literatur yang tidak sesuai untuk menyokong dapatan / tiada bukti sokongan |
| | Membincangkan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan sangat jelas dan terperinci. | Membincangkan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan jelas | Membincangkan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan kurang jelas | Perbincangan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan tidak sesuai | Perbincangan Perkaitan antara dapatan dan Kesignifikan kajian yang mengelirukan/ tidak dibincangkan |
| | Kesimpulan, Cadangan Dan Implikasi | Kesimpulan memberi gambaran keseluruhan kepada dapatan kajian dengan sangat terperinci | Kesimpulan memberi gambaran keseluruhan kepada dapatan kajian dengan tepat | Kesimpulan yang sesuai dengan dapatan kajian | Kesimpulan yang kurang sesuai dengan dapatan kajian |
| | Memberi cadangan/ tindakan susulan | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang baik untuk | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang sesuai untuk | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang | Memberi cadangan/ Tindakan susulan |

| | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|
| | yang sangat mantap untuk kajian selanjutnya | kajian selanjutnya | kajian selanjutnya | kurang sesuai untuk kajian selanjutnya | yang tidak sesuai untuk kajian selanjutnya /tiada cadangan |
| | Menyatakan impak/ implikasi kajian dengan sangat sesuai dan jelas | Menyatakan impak/ implikasi kajian dengan baik | Menyatakan impak/ implikasi kajian yang sesuai | Menyatakan impak/ implikasi kajian yang kurang sesuai | Menyatakan impak/ implikasi kajian yang tidak sesuai/tiada pernyataan |
| Pengolahan, Rujukan Lampiran | Kesemua isi diolah dengan sangat baik menunjukkan urutan idea yang sangat teratur | Kesemua isi diolah dengan baik menunjukkan urutan idea yang teratur | Sebahagian besar isi diolah dengan baik dengan idea yang teratur | Sebahagian kecil isi diolah dengan baik dengan idea yang kurang teratur | Keseluruhan isi tidak diolah dengan baik dengan idea yang tidak teratur |
| | Penggunaan bahasa sangat sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa sesuai dan hampir tepat dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa kurang sesuai dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa tidak sesuai dengan penulisan ilmiah |
| | Senarai rujukan amat menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan Menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan sebahagiannya menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan kurang menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan tidak menepati kriteria yang telah ditetapkan |
| | Lampiran sangat sesuai dan disusun sangat sistematik | Lampiran sesuai dan disusun secara sistematik | Lampiran sesuai dan tidak disusun secara sistematik | Lampiran Kurang sesuai dan tidak disusun secara sistematik | Lampiran tidak sesuai /tidak dilampirkan |

| Aspek | Amat Cemerlang (Markah) | Cemerlang (Markah) | Kepujian (Markah) | Sederhana (Markah) | Lemah (Markah) |
|---|--|---|---|--|--|
| Kriteria | 4.5.0 – 5.0 | 3.8 – 4.4 | 3.0 – 3.7 | 2.5 – 2.9 | <2.5 |
| HPK1 Menganalisis dapatan projek penyelidikan. (C4, A4, HPP6, HPP7, KKG2, KMD3, KMN4) | | | | | |
| HPP6, KMD3 (5%) | | | | | |
| KMD3 Mengumpul, menyisih, menyimpan dan memproses maklumat dari pelbagai sumber digital mengikut konteks untuk membuat refleksi dan cadangan penambahbaikan bagi penyelesaian isu | | | | | |
| Pemahaman terhadap Kaedah Penyelidikan | Menunjukkan pemahaman yang amat baik dan komprehensif tentang pelbagai kaedah penyelidikan dan aplikasi mereka dalam perancangan projek. | Menunjukkan pemahaman yang baik tentang kaedah penyelidikan dengan ketidaktepatan yang minima. | Menunjukkan pemahaman yang kurang baik tentang kaedah penyelidikan tetapi kurang mendalam. | Pemahaman yang terhad tentang kaedah penyelidikan dan terdapat beberapa ketidaktepatan. | Tiada pemahaman tentang kaedah penyelidikan dan maklumat yang diberikan tidak relevan. |
| Aplikasi Kemahiran Digital | Menunjukkan kemahiran digital yang amat baik dalam penyelidikan dan penyampaian data; menggunakan alat dengan berkesan. | Menggunakan kemahiran digital yang baik; menyampaikan data dengan jelas dengan kesilapan kecil. | Menunjukkan kemahiran digital yang kurang; terdapat beberapa isu dalam penyampaian data atau penggunaan alat. | Kemahiran digital yang terhad; menghadapi kesukaran untuk menyampaikan data dengan berkesan. | Tiada penggunaan kemahiran digital; data disampaikan dengan buruk atau tidak relevan. |
| Kejelasan dan Organisasi | Laporan sangat teratur dan ditulis dengan jelas, dengan aliran dan struktur yang logik. | Laporan teratur dan jelas, dengan masalah struktur yang kecil. | Laporan agak teratur; kejelasan kurang di beberapa bahagian. | Laporan teratur dengan buruk; terdapat masalah signifikan dengan kejelasan dan aliran. | Laporan kacau dan tidak jelas; tiada organisasi logik. |
| Analisis Kritikal | Memberikan analisis yang amat mendalam tentang | Memberikan analisis yang mendalam dengan | Memberikan analisis kurang mendalam dan penglibatan | Analisis minimum dan tiada penglibatan | Tiada analisis yang diberikan dan gagal |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|---|
| | kaedah penyelidikan dan terlibat secara kritikal dengan literatur. | beberapa penglibatan kritikal kepada literatur yang relevan. | kritikal yang terhad dengan literatur. | dengan literatur yang relevan. | merujuk atau terlibat dengan literatur. |
| Kepatuhan kepada Garis Panduan Tugas | Melebihi semua garis panduan tugas dan sepenuhnya memenuhi objektif laporan. | Memenuhi kebanyakan garis panduan tugas dan memenuhi objektif dengan pengecualian kecil. | Sebahagian memenuhi garis panduan tugas dan beberapa objektif tidak sepenuhnya dipenuhi. | Gagal memenuhi pelbagai garis panduan tugas dan banyak objektif diabaikan. | Tidak mematuhi garis panduan tugas dan tidak memenuhi objektif. |

| Aspek / Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 45.0 - 50.0 | Cemerlang (Markah) 37.5 - 44.9 | Kepujian (Markah) 30.0 - 37.4 | Sederhana (Markah) 25.0 - 29.9 | Lemah (Markah) <25.0 |
|--|---|---|---|--|---|
| HPK2 Membincangkan dapatan dan rumusan projek penyelidikan. (C5, HPP2, KKG9) | | | | | |
| HPP2 (50%) KKG9 Kemahiran membuat analisis reflektif dan menilai semula tindakan penyelesaian masalah untuk penambahbaikan | | | | | |
| Dapatan Dan Perbincang-an Profil Peserta Kajian | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan secara deskriptif dengan sangat tepat, jelas dan terperinci. | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan secara deskriptif dengan tepat dan jelas. | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan secara deskriptif dengan jelas. | Maklumat berkaitan peserta kajian dihuraikan tetapi kurang jelas. | Maklumat berkaitan peserta kajian tidak dihuraikan/dijelaskan |
| Dapatan Kajian Dan Perbincang-an | Dapatan kajian Dipersembahkan dalam bentuk yang sangat sesuai dan sistematik. | Dapatan kajian Dipersembahkan dalam bentuk yang sesuai. | Sebahagian dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sesuai. | Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk kurang sesuai. | Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang tidak sesuai. |
| | Dapatan kajian dibincangkan dengan tepat, jelas dan terperinci untuk menjawab semua soalan / hipotesis | Dapatan kajian dibincangkan dengan tepat dan jelas untuk menjawab semua soalan/ hipotesis | Sebahagian dapatan kajian dibincangkan dengan tepat dan jelas untuk menjawab semua soalan / hipotesis | Dapatan kajian dibincangkan dengan kurang jelas | Dapatan kajian tidak dibincangkan dengan jelas |
| | Menyatakan bukti literatur yang tepat, sesuai dan jelas untuk menyokong dapatan kajian | Menyatakan bukti literatur yang sesuai dan jelas untuk menyokong dapatan kajian | Sebahagian bukti literatur yang dinyatakan sesuai dan jelas untuk menyokong dapatan kajian | Memberikan bukti literatur yang kurang sesuai untuk menyokong dapatan kajian | Memberikan Bukti literatur yang tidak sesuai untuk menyokong dapatan / tiada bukti sokongan |
| | Membincangkan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan sangat jelas dan terperinci. | Membincangkan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan jelas | Membincangkan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian dengan kurang jelas | Perbincangan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian tidak sesuai | Perbincangan perkaitan antara dapatan dan kesignifikan kajian yang mengelirukan/ tidak dibincangkan |

| | | | | | |
|---------|---|--|--|--|---|
| Rumusan | Rumusan memberi gambaran keseluruhan kepada dapatan kajian dengan sangat tepat dan terperinci | Rumusan memberi gambaran keseluruhan kepada dapatan kajian dengan tepat | Rumusan yang sesuai dengan dapatan kajian | Rumusan yang kurang sesuai dengan dapatan kajian | Rumusan yang tidak sesuai dengan dapatan kajian/tiada rumusan |
| | Rumusan sangat jelas, logik, dan teratur. Semua isu utama dibincangkan secara mendalam dan disokong dengan bukti daripada dapatan penyelidikan. | Rumusan jelas dan logik, tetapi beberapa isu kurang diberi penekanan atau tidak dibincangkan secara menyeluruh. Struktur rumusan baik. | Rumusan memadai dan jelas, tetapi kurang mendalam. Beberapa isu penting tidak dihurai dengan cukup terperinci. | Rumusan wujud tetapi tidak teratur atau kurang jelas. Banyak aspek penting tidak diberi perhatian atau tidak disokong dengan bukti yang mencukupi. | Rumusan tidak jelas, tidak teratur, dan tidak membincangkan isu penting. Tiada kesinambungan logik atau bukti yang kukuh. |

8.2.2 Laporan Projek Penyelidikan & Pelaporan Lisan (30%)

Rubrik pemarkahan laporan penyelidikan adalah disyorkan seperti peraturan markah di bawah:

| Aspek | Amat Cemerlang (Markah) 23.0 – 25.0 | Cemerlang (Markah) 19.0 – 22.9 | Kepujian (Markah) 15.0 – 18.9 | Sederhana (Markah) 13.0 – 14.9 | Lemah (Markah) <13.0 |
|-------------------------------|---|--|--|---|---|
| Kriteria | HPK3 Menghasilkan laporan penyelidikan, impak dan cadangan berdasarkan projek penyelidikan. (C6, A5, HPP2, HPP10, KKG7, KMP6) HPP2 (25%) KKG7 Kemahiran menilai, memilih dan menyusun tata cara penyelesaian alternatif secara sistematik dan jelas. | | | | |
| Kejelasan Soalan Penyelidikan | Soalan penyelidikan adalah sangat jelas, fokus, dan sangat relevan dengan ekosistem pendidikan semasa | Soalan penyelidikan adalah jelas dan relevan, tetapi mungkin kurang fokus. | Soalan penyelidikan agak jelas tetapi kurang relevan atau fokus | Soalan penyelidikan tidak jelas dan tidak relevan dengan ekosistem pendidikan | Soalan penyelidikan tidak ada atau sepenuhnya tidak relevan |
| Ulasan Literatur | Ulasan literatur yang sangat baik dan komprehensif yang secara kritikal melibatkan sumber yang relevan dan mengenal pasti jurang. | Ulasan literatur yang baik yang melibatkan sumber yang relevan tetapi mungkin tidak mengenal pasti semua jurang. | Ulasan literatur yang kurang baik dan merangkumi beberapa sumber yang relevan tetapi kurang kedalaman. | Ulasan literatur yang terhad dengan beberapa sumber yang relevan dan penglibatan minimum. | Tiada ulasan literatur yang dan sumber yang digunakan adalah sepenuhnya tidak relevan. |
| Metodologi | Metodologi yang ditakrifkan dengan sangat jelas, sesuai, dan dijustifikasi dengan teliti untuk penyelidikan yang dicadangkan. | Metodologi yang jelas dan sesuai, tetapi kurang sedikit justifikasi. | Metodologi agak jelas yang ditakrifkan tetapi kurang jelas dan tidak mempunyai justifikasi. | Metodologi yang kurang jelas ditakrifkan dan tidak sesuai untuk penyelidikan. | Metodologi yang tidak jelas diterangkan atau sepenuhnya tidak sesuai. |
| Cadangan Dan Impak | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang sangat mantap untuk kajian selanjutnya | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang baik untuk kajian selanjutnya | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang sesuai untuk kajian selanjutnya | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang kurang sesuai untuk kajian selanjutnya | Memberi cadangan/ tindakan susulan yang tidak sesuai untuk kajian selanjutnya /tiada cadangan |
| | Menyatakan impak/ implikasi kajian dengan sangat sesuai dan jelas | Menyatakan impak/ implikasi kajian dengan baik | Menyatakan impak/ implikasi kajian yang sesuai | Menyatakan impak/implikasi kajian yang kurang sesuai | Menyatakan impak/implikasi kajian yang tidak sesuai/tiada pernyataan |
| Pengolahan Rujukan Lampiran | Kesemua isi diolah dengan sangat baik menunjukkan urutan idea yang sangat teratur | Kesemua isi diolah dengan baik menunjukkan urutan idea yang teratur | Sebahagian besar isi diolah dengan baik dengan idea yang teratur | Sebahagian kecil isi diolah dengan baik dengan idea yang kurang teratur | Keseluruhan isi tidak diolah dengan baik dengan idea yang tidak teratur |
| | Penggunaan bahasa sangat sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah | Penggunaan Bahasa sesuai dan hampir tepat dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa kurang sesuai dengan penulisan ilmiah | Penggunaan bahasa tidak sesuai dengan penulisan ilmiah |
| | Senarai rujukan amat menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan sebahagian-nya menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan Kurang menepati kriteria yang telah ditetapkan | Senarai rujukan tidak menepati kriteria yang telah ditetapkan |
| | Lampiran sangat | Lampiran sesuai dan | Lampiran sesuai dan | Lampiran kurang | Lampiran tidak sesuai / |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|--|-------------------|
| | sesuai dan disusun sangat sistematis | disusun secara sistematis | tidak disusun secara sistematis | sesuai dan tidak disusun secara sistematis | tidak dilampirkan |
|--|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|--|-------------------|

| Aspek Kriteria | Amat Cemerlang (Markah) 4.5.0 – 5.0 | Cemerlang (Markah) 3.8 – 4.4 | Kepujian (Markah) 3.0 – 3.7 | Sederhana (Markah) 2.5 – 2.9 | Lemah (Markah) <2.5 |
|--|---|--|---|---|--|
| HPK3 Menghasilkan laporan penyelidikan, impak dan cadangan berdasarkan projek penyelidikan. (C6, A5, HPP2, HPP10, KKG7, KMP6) A5, HPP10, (5%) KMP6 Berkebolehan bertindak secara pantas dalam membuat keputusan dan menyelesaikan masalah dalam konteks yang baharu. | | | | | |
| Penyampaian Pengkaji berkomunikasi secara berkesan | Membentang-kan kertas cadangan dengan amat jelas dan yakin. | Membentang-kan kertas cadangan dengan jelas dan yakin. | Membentang-kan kertas cadangan dengan agak jelas. | Membentang-kan kertas cadangan kurang jelas. | Membentang-kan kertas cadangan tidak jelas. |
| | Penggunaan bahasa, nada suara dan media sangat berkesan | Penggunaan bahasa, nada suara dan media berkesan. | Penggunaan bahasa, nada suara dan media agak berkesan. | Penggunaan bahasa, nada suara dan media kurang berkesan | Penggunaan bahasa, nada suara dan media tidak berkesan |
| Pengolahan Isi Kandungan | Justifikasi cadangan kajian yang sangat kritis dan diolah dengan sangat sistematis. | Justifikasi cadangan kajian yang kritis dan diolah dengan sistematis. | Justifikasi cadangan kajian yang agak kritis dan diolah agak sistematis. | Justifikasi cadangan kajian kurang kritis diolah kurang sistematis. | Justifikasi cadangan kajian tidak kritis diolah tidak sistematis. |
| Kaitan dengan Ekosistem Pendidikan | Sangat relevan dan hubungan yang mendalam dengan ekosistem pendidikan emasa. | Hubungan relevan dengan ekosistem pendidikan dengan sedikit kekurangan. | Beberapa relevansi dengan ekosistem pendidikan, tetapi kurang mendalam. | Relevansi terhadap kepada ekosistem pendidikan. | Tiada hubungan yang jelas dengan ekosistem pendidikan. |
| Pertimbangan Etika | Mengambil kira pertimbangan etika dengan sangat teliti dalam perbincangan penyelidikan. | Mengambil kira pertimbangan etika dengan teliti dalam perbincangan penyelidikan. | Beberapa pertimbangan etika disebut tetapi kurang terperinci. | Perbincangan terhadap tentang pertimbangan etika. | Tiada sebutan mengenai pertimbangan etika dalam cadangan. |
| | Dapat menunjukkan kebolehan yang amat baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Dapat menunjukkan kebolehan yang baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Dapat menunjukkan kebolehan yang agak baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Dapat menunjukkan kebolehan yang sederhana untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. | Tidak dapat menunjukkan kebolehan untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika. |
| Profesionalisme | Menunjukkan tahap profesionalisme yang sangat tinggi dalam penulisan dan pembentangan | Menunjukkan tahap profesionalisme yang tinggi dalam penulisan dan pembentangan | Menunjukkan tahap profesionalisme yang agak tinggi dalam penulisan dan pembentangan | Menunjukkan tahap profesionalisme yang sederhana tinggi dalam penulisan dan pembentangan | Pembentangan dan gaya penulisan yang tidak profesional. |
| | Sangat komited dalam selesaikan tugas. | Komited dalam selesaikan tugas. | Agak komited dalam selesaikan tugas. | Kurang komited dalam selesaikan tugas. | Tidak komited dalam selesaikan tugas. |
| Soal Jawab | Menjawab soalan dengan amat jelas dan tepat. | Menjawab soalan dengan jelas/tepat | Menjawab soalan dengan agak jelas. | Menjawab soalan dengan kurang jelas. | Tidak dapat Menjawab soalan. |
| | Dapat menunjukkan tindak balas yang amat positif terhadap komen atau kritikan. | Dapat menunjukkan tindak balas yang positif terhadap komen atau kritikan. | Dapat menunjukkan tindak balas yang agak positif terhadap komen atau kritikan. | Menunjukkan tindak balas yang kurang terbuka dalam menerima komen atau kritikan. | Menunjukkan tindak balas tetapi tidak terbuka dalam menerima komen atau kritikan. |

RUJUKAN

- American Psychological Association.(2020).*Concise guide to APA Style: the official APA Style Guide for students. (7th ed.)*.APA.
- Anderson, J. & Poole, M. (2011). *Assignment and thesis writing. Dalam Marzita Puteh & Saadiah Baharom(eds). Penulisan tugas & tesis. (edisi ke-4)*. Penerbit IPG Pendidikan Sultan Idris.
- Fraenkel, J. R. & Wallen N. E. (2009). *How to design and evaluate research in education. (7th ed.)*. McGraw-Hill
- Hamidah Yusof, Jamal Yunus & Khalip Musa. (2014). *Kaedah penyelidikan pengurusan pendidikan*. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Institut Pengajian Siswazah, Universiti Pendidikan Sultan Idris. (2017). *Buku garis panduan penulisan disertasi/tesis*. Institut Pengajian Siswazah. <https://ips.upsi.edu.my/wp-content/uploads/2020/10/Garis-Panduan-Penulisan-Tesis-Kemaskini-151020.pdf>.
- Noraini Idris. (2013). *Penyelidikan dalam pendidikan*. McGraw-Hill.
- Pusat Pengurusan Siswazah. (2019). *Panduan penulisan tesis gaya UKM (edisi semak ketiga)*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- School of Graduate Studies.(2023). *Thesis writing guidelines 2023(6th ed.)*. SPS.UTM

LAMPIRAN A

Diskriptor Pengajian Siswazah Untuk Laporan Penyelidikan

| Isi Kandungan | INDIKATOR DISKRIPTOR MENGIKUT TAHAP PENGAJIAN |
|---|---|
| | Sarjana Mod Kerja Kursus |
| Jumlah Patah Perkataan | Antara 18,000 hingga 20,000 patah perkataan (tertakluk pada perakuan JPS, Jabatan Akademik, penilai dan penyelia) |
| Pemeriksa | Dalam IPG KPM – dua orang (Seorang penyelia dan Seorang penilai dalam IPG atau IPG lain) |
| Kursus | Pelajar perlu mengambil kursus mengikut keperluan komponen yang ditetapkan. |
| Nilai Kredit Laporan Penyelidikan | 3 Kredit |
| Pembentangan Cadangan Laporan Penyelidikan | Ada |
| BAB 1 : PENGENALAN 1.1 Pendahuluan 1.2 Latar Belakang Kajian 1.3 Pernyataan Masalah 1.4 Tujuan Kajian 1.5 Objektif Kajian 1.6 Persoalan Kajian * 1.7 Hipotesis Kajian * 1.8 Kerangka Konseptual Kajian/Kerangka Teori Kajian * 1.9 Kepentingan Kajian 1.10 Batasan Kajian 1.11 Definisi Istilah 1.12 Rumusan | <p>Keseluruhan pernyataan masalah, soalan kajian, rasional kajian dan <i>research gap</i> dinyatakan secara jelas, logik dan relevan.</p> <p>* <i>Nota</i> : Hipotesis kajian perlu ada jika kajian yang dilakukan melibatkan pengujian hipotesis.</p> <p>Kerangka teori perlu ada jika kajian yang dilakukan bersandarkan kepada teori-teori tertentu seperti yang dibincangkan di dalam Bab 2 Kajian Literatur.</p> <p>Definisi Istilah perlu merangkumi definisi konseptual dan operasional.</p> |
| Bab 2: TINJAUAN LITERATUR 2.1 Pendahuluan 2.2 Kandungan * 2.3 Teori-teori dan Model Berkaitan 2.4 Rumusan | <p>15% daripada keseluruhan halaman laporan penyelidikan. Bilangan sumber yang digunakan minimum adalah 20.</p> <p><i>Analisis kajian lepas yang terkini, dan justifikasi teori.</i></p> <p>* <i>Nota</i> : 2.2 - Kandungan Sumber rujukan terdiri daripada artikel jurnal (60%), buku, artikel elektronik (contoh: e-book, website dan sebagainya), tesis, majalah, akhbar, laporan kerajaan/institusi, ensiklopedia, prosiding dan bahan ilmiah lain (40%). Bahan yang tidak boleh dibuktikan kesahihan atau bahan daripada pendapat sendiri seperti blog, Wikipedia, forum atas talian dan lain-lain adalah tidak diperakui. Penggunaan bahan daripada sumber Generative AI tertakluk kepada</p> |

| Isi Kandungan | INDIKATOR DISKRIPTOR MENGIKUT TAHAP PENGAJIAN |
|---|---|
| | Sarjana Mod Kerja Kursus |
| | <p>peraturan yang ditetapkan dalam Garis Panduan Pencegahan Plagiarisme yang berkuatkuasa Oktober 2021.</p> <p>Sumber rujukan hendaklah sekurang-kurangnya 5 tahun terkini (kecuali jika bahan rujukan merupakan rujukan utama dalam bidang yang dikaji).</p> <p>Gaya penulisan yang kritis dan bukan hanya melaporkan kajian-kajian lepas.</p> <p>Topik yang dikaji hendaklah berfokus dan tersusun dalam bentuk kronologi ataupun berdasarkan tema.</p> <p>Penulisan perlu koheren (berkesinambungan).</p> <p>Kenal pasti pola kajian dan hubungan antara kajian-kajian lepas.</p> <p>Mematuhi kaedah sitasi rujukan berdasarkan format APA terkini.</p> |
| <p>*Bab 3: METODOLOGI (KUANTITATIF)</p> <p>3.1 Pendahuluan *</p> <p>3.2 Reka bentuk kajian*</p> <p>3.3 Populasi dan sampel*</p> <p>3.4 Instrumen</p> <p>3.5 Kajian Rintis*</p> <p>3.5.1 Kesahan</p> <p>3.5.2 Kebolehpercayaan</p> <p>3.6 Prosedur pengumpulan data *</p> <p>3.7 Kaedah analisis data*</p> <p>3.8 Rumusan</p> | <p><i>* Nota :</i></p> <p>Pengenalan kepada Bab Metodologi – penerangan kepada perkara yang akan dibincang dalam bab ini.</p> <p>Penerangan umum reka bentuk kajian kuantitatif yang digunakan serta rasional pemilihan kaedah tersebut.</p> <p>Penerangan umum kaedah/teknik pensampelan yang digunakan dan justifikasinya.</p> <p>Perbincangan umum tentang kesahan dan kebolehpercayaan instrumen.</p> <p>Penerangan umum kaedah pengumpulan data dan jenis data yang dikumpul.</p> <p>Penerangan umum prosedur analisis data dan jenis analisis kuantitatif yang digunakan.</p> <p>Rumusan – perlu merumuskan perbincangan bab ini dengan jelas</p> |
| <p>*Bab 3: METODOLOGI (KUALITATIF)</p> <p>3.1 Pendahuluan *</p> <p>3.2 Reka bentuk kajian kualitatif *</p> <p>3.3 Populasi dan sampel *</p> <p>3.4 Kaedah pengumpulan data*</p> <p>3.5 Kaedah analisis data *</p> <p>3.6 Kesahan dan kebolehpercayaan *</p> <p>3.7 Isu etika *</p> <p>3.8 Rumusan*</p> | <p><i>* Nota :</i></p> <p>Pengenalan kepada Bab Metodologi – penerangan kepada perkara yang akan dibincang dalam bab ini.</p> <p>Penerangan umum reka bentuk kajian kualitatif yang digunakan serta rasional pemilihan kaedah tersebut.</p> <p>Penerangan umum kaedah/teknik pensampelan yang digunakan dan justifikasinya.</p> <p>Penerangan umum kaedah pengumpulan data dan jenis data yang dikumpul</p> <p>Penerangan umum prosedur analisis data dan jenis analisis kualitatif yang digunakan.</p> <p>Perbincangan umum prosedur mencapai kesahan dan kebolehpercayaan.</p> <p>Perbincangan umum beberapa isu etika yang timbul dalam penyelidikan.</p> <p>Rumusan – merumuskan perbincangan bab ini dengan jelas.</p> |

| Isi Kandungan | INDIKATOR DISKRIPTOR MENGIKUT TAHAP PENGAJIAN |
|--|---|
| | Sarjana Mod Kerja Kursus |
| <p>*Bab 4: DAPATAN KAJIAN (KUANTITATIF)</p> <p>4.1 Pendahuluan</p> <p>4.2 Dapatan kajian *</p> <p>4.3 Rumusan</p> | <p>* Nota :</p> <p>4.2 Dapatan Kajian</p> <p>Analisis data perlu tepat dan selari dengan metodologi kajian.</p> <p>Dapatan kajian menjawab dan menjelaskan semua persoalan kajian.</p> <p>Laporan dapatan kajian perlu lengkap dan tepat.</p> <p>Statistik Deskriptif</p> <p>Statistik Inferens (sekiranya melibatkan pengujian hipotesis)</p> <p><i>Dapatan kajian dibentangkan dalam bentuk jadual atau rajah berdasarkan format APA terkini.</i></p> |
| <p>*Bab 4: DAPATAN KAJIAN (KUALITATIF)</p> <p>4.1 Pendahuluan</p> <p>4.2 Latar Belakang Responden</p> <p>4.3 Dapatan analisis data*</p> <p>4.4 Rumusan</p> | <p>* Nota :</p> <p>4.3 Dapatan Analisis Data</p> <p>Analisis data adalah selari dengan kaedah analisis data yang digunakan.</p> <p>Dapat menerangkan bagaimana data diuruskan</p> <p>Dapat menerangkan langkah-langkah kaedah menganalisis data secara umum (contoh: narrative analysis, conversation analysis)</p> <p>Dapat menganalisis data secara manual menggunakan pakai software QDA (contoh Nvivo, Atlas- ti).</p> <p>Dapat menyediakan maklumat latar belakang/demografi responden</p> <p>Dapat mengenal pasti pernyataan-pernyataan yang dipilih daripada data yang memenuhi soalan kajian (Nota: tema dijana lebih awal dari soalan kajian)</p> <p>Dapat menghuraikan kategori secara umum (textural)</p> <p>Dapat menyediakan bukti (contoh quotation) untuk menyokong tema-tema.</p> |
| <p>Bab 5: PERBINCANGAN, KESIMPULAN, DAN CADANGAN</p> <p>5.1 Pendahuluan</p> <p>5.2 Perbincangan *</p> <p>5.3 Implikasi Kajian*</p> <p>5.4 Kesimpulan Kajian*</p> <p>5.5 Cadangan Kajian Lanjutan*</p> <p>5.6 Rumusan*</p> | <p>* Nota :</p> <p>Perbincangan memenuhi keseluruhan objektif kajian serta dikaitkan dengan sebahagian besar daripada kajian lepas.</p> <p>Implikasi kajian terhadap pihak berkaitan dan ilmu/teori/metod.</p> <p>Aspek-aspek ini perlu dibincangkan secara komprehensif.</p> <p>Kesimpulan kajian secara keseluruhan kajian</p> <p>Mencadangkan kajian lanjutan yang relevan.</p> <p>Rumusan dapat menggambarkan dengan jelas rumusan keseluruhan Laporan Penyelidikan tersebut.</p> |
| Ketepatan dan kesesuaian bahasa yang digunakan | Menggunakan laras bahasa akademik yang baik. |
| Penulisan yang jelas dan format penulisan yang konsisten | Gaya penulisan adalah konsisten seperti yang ditetapkan dalam format Buku Panduan Penulisan Laporan Penyelidikan IPG KPM serta bebas daripada kesilapan ejaan dan tata bahasa. |

| Isi Kandungan | INDIKATOR DISKRIPTOR MENGIKUT TAHAP PENGAJIAN |
|---------------------------------------|---|
| | Sarjana Mod Kerja Kursus |
| Format senarai rujukan yang konsisten | Format senarai rujukan yang konsisten berdasarkan format APA terkini. |
| Abstrak | <p>Ditulis dalam dwi bahasa.</p> <p>Abstrak yang lengkap dengan mengandungi 5 elemen iaitu: tujuan/objektif, metodologi kajian, dapatan kajian, kesimpulan dan implikasi/sumbangan kajian.</p> <p>Bebas daripada kesilapan ejaan dan tatabahasa.</p> <p>Ditulis tidak melebihi 300 patah perkataan.</p> <p>Nota:</p> <p>Bagi kajian kuantitatif, dapatan yang mempunyai nilai tertentu (seperti nilai pekali kesahan, nilai kebolehpercayaan, nilai kekerapan/frekuensi, atau mana-mana nilai yang diperolehi) perlu dinyatakan mengikut kesesuaian kajian.</p> <p>Abstrak tidak boleh mengandungi rujukan. Contoh: Ahmad et al. (2023).</p> <p>Abstrak tidak boleh mengandungi nota kaki dan kata kunci.</p> |

** Format penulisan adalah bergantung kepada samada kaedah penyelidikan kuantitatif atau kualitatif yang dipilih oleh pelajar.*

LAMPIRAN B
Borang Perakuan Keaslian Penulisan



JABATAN PENGAJIAN SISWAZAH

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Perakuan ini telah dibuat pada (hari bulan)..... (bulan) 20.....

i. Perakuan Pelajar :

Saya, _____ (SILA
NYATAKAN NAMA PELAJAR, NO. MATRIK) dengan ini mengaku bahawa laporan
penyelidikan yang bertajuk _____

adalah hasil kerja saya sendiri. Saya tidak memplagiat dan apa-apa penggunaan mana-mana hasil
kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud
yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau
kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya
dan secukupnya

Tandatangan pelajar

ii. Perakuan Penyelia :

Saya, _____ (NAMA PENYELIA) dengan ini
mengesahkan bahawa hasil kerja pelajar yang bertajuk _____

(TAJUK) telah dihasilkan oleh pelajar seperti nama di atas, dan telah diserahkan kepada Jabatan
Pengajian Siswazah bagi memenuhi sebahagian syarat untuk memperoleh Ijazah Sarjana
Perguruan (Pedagogi).

Tarikh

Tandatangan & Cop Penyelia

LAMPIRAN C1

Contoh Kulit Luar Laporan penyelidikan

SILA TETAPKAN BIRAI (MARGIN) – page layout

Tepi sebelah atas: 5.969 sm @ 2.35 inci

Tepi sebelah kanan: 2.54 sm @ 1 inci

Tepi sebelah kiri: 3.81 sm @ 1.5 inci

Tepi sebelah bawah: 5.969 sm @ 2.35 inci

SILA TETAPKAN 'FONT'

Times New Roman 18 warna emas

(hot stamping)

5.969 sm @ 2.35 inci

KAEDAH PENGAJARAN BERPUSATKAN HUB STEM DALAM TOPIK INTERAKSI ANTARA
HIDUPAN, TAHUN 6

ABDUL HADI BIN BAHARUDIN

INSTITUT PENDIDIKAN GURU

KAMPUS IPOH

2025

5.969 sm @ 2.35 inci

79

SILA TETAPKAN BIRAI (MARGIN) SEPERTI BERIKUT :

Tepi sebelah atas: 5.969 sm @ 2.35 inci
Tepi sebelah kanan : 2.54 sm @ 1 inci
Tepi sebelah kiri : 3.81 sm @ 1.5 onci
Tepi sebelah bawah : 3.937 sm @ 1.55 inci

SILA TETAPKAN FON

Times New Roman saiz 12

LAMPIRAN C2
Contoh Halaman Judul

5.969 sm @ 2.35 inci

KAEDAH PENGAJARAN BERPUSATKAN HUB

STEM DALAM TOPIK INTERAKSI

ANTARA HIDUPAN, TAHUN 6,

ABDUL HADI BIN BAHARUDIN

**LAPORAN PENYELIDIKAN DIKEMUKAKAN BAGI MEMENUHI SYARAT UNTUK
MEMPEROLEH IJAZAH SARJANA PERGURUAN (PEDAGOGI)**

(MOD KERJA KURSUS)

INSTITUT PENDIDIKAN GURU

KAMPUS IPOH

2025

3.937 sm @ 1.55 inci

80

LAMPIRAN D1Borang Notis Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023)
bagi tujuan Pemeriksaan

| A. MAKLUMAT PELAJAR | |
|---|---------------|
| Nama | |
| No. Pendaftaran | |
| Jabatan | |
| Institut Pendidikan Guru | |
| Program Pengajian | |
| Alamat: | |
| Mel-e/Email: | No. Telefon : |
| B. MAKLUMAT LAPORAN PENYELIDIKAN | |
| Tajuk : | |
| Tandatangan: | Tarikh : |
| C. PERAKUAN PENYELIA DAN PEMERIKSA DALAM** | |
| Nama: (Penyelia Utama/Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan) | Tandatangan: |
| Nama: (Penyelia Bersama/Ahli Jawatankuasa Penyeliaan) | Tandatangan: |
| Nama: (Ahli Jawatankuasa Penyeliaan) | Tandatangan: |
| Nama: (Pemeriksa Dalam) | Tandatangan: |
| **Potong yang tidak berkenaan | |

D. DISAHKAN BAHAWA PELAJAR TELAH MENCAPAI MERIT (DARI SEGI KANDUNGAN, BAHASA DAN FORMAT)

Tandatangan:
(Penyelia Utama/Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)

Tarikh :

E. PERAKUAN KETUA JABATAN / KETUA PROGRAM

Tandatangan:

Tarikh :

Cop Rasmi:

LAMPIRAN D2Borang Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023)
Selepas Pembedulan

| A. MAKLUMAT PELAJAR | |
|---|---------------|
| Nama | |
| No. Pendaftaran | |
| Jabatan | |
| Institut Pendidikan Guru | |
| Program Pengajian | |
| Alamat: | |
| Mel-e/Email: | No. Telefon : |
| B. MAKLUMAT LAPORAN PENYELIDIKAN | |
| Tajuk : | |
| Tandatangan: | Tarikh : |
| C. PERAKUAN PENYELIA DAN PEMERIKSA DALAM ** | |
| Nama: (Penyelia Utama/Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan) | Tandatangan: |
| Nama: (Penyelia Bersama/Ahli Jawatankuasa Penyeliaan) | Tandatangan: |
| Nama: (Ahli Jawatankuasa Penyeliaan) | Tandatangan: |
| Nama: (Pemeriksa Dalam) | Tandatangan: |
| **Potong yang tidak berkenaan | |

D. DISAHKAN BAHAWA FORMAT LAPORAN PENYELIDIKAN ADALAH MENGIKUT BUKU PANDUAN PENULISAN LAPORAN PENULISAN PENYELIDIKAN IPG KPM DAN PELAJAR DIBENARKAN MENJILID.

Tandatangan:
(Penyelia Utama/Pengerusi Jawatankuasa Penyeliaan)

Tarikh :

E. PERAKUAN KETUA JABATAN / KETUA PROGRAM

Tandatangan:

Tarikh :

Cop Rasmi:

LAMPIRAN D3Senarai Semak Penyerahan Laporan Penyelidikan (PRJP4023)
yang Telah Dibuat Pembedulan

| Bil. | Perkara/Items | Senarai Semak (√) |
|-------------|--|--------------------------|
| 1 | Mematuhi panduan penulisan laporan penyelidikan | |
| 2 | Borang Penyerahan Laporan Penyelidikan Yang Telah Dibuat Pembedulan | |
| 3 | Satu salinan lembut (<i>softcopy</i>) untuk disimpan di JPS IPG. | |
| 4 | Satu naskhah berjilid keras diserahkan kepada perpustakaan IPG | |
| 5 | Satu naskhah berjilid keras kepada kepada penyelia | |
| 6 | Satu naskhah berjilid keras kepada kepada perpustakaan IPGM. | |
| 7 | Satu salinan keputusan indeks kesamaan (tidak melebihi 30%) yang disahkan oleh penyelia. | |
| 8 | Menyerahkan salinan syarat penerbitan | |

LAMPIRAN E
Contoh Penghargaan

2.54 cm @
1 inci

Langkau 2 kali, mula
menaip di langkau ke-3

PENGHARGAAN

(Langkau 2 kali)

Alhamdulillah, dengan izinNya laporan penyelidikan ini berjaya disiapkan. Dalam usaha mengumpul bahan-bahan kajian, membangunkan instrumen dan dokumentasi, penyelidikan telah mendapat bantuan secara langsung dan tidak daripada individu-individu berikut; Dr. Razila Othman-Penyelia laporan penyelidikan yang banyak memberikan panduan dan nasihat, guru-guru dan pelajar, Sekolah Kebangsaan Sungai Tipus, Kampung Jijan yang terlibat di dalam kajian ini, para pensyarah Jabatan Ilmu Pendidikan dan Jabatan Pengajian Siswazah telah memberikan ilmu dan tunjuk ajar, rakan-rakan sepengajian-yang banyak memberi bantuan dan semangat dan tidak lupa juga kepada Ayah dan Bonda yang sentiasa memberikan sokongan dan kasih sayang yang tidak terhingga kepada diri ini.

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @
1 inci

Langkau 2 kali, mula menaip di
langkah ke-3

Abstrak
(Langkau 2 kali)

Satu
perenggan,
tiada
ensotan,
langkahuan
satu (*single
spacing*)
dan fon
Arial saiz 11

Kajian ini bertujuan untuk menilai kesan program latihan kemahiran komunikasi terhadap prestasi kerja kakitangan di sebuah syarikat perbankan. Metodologi kajian menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk eksperimen. Sampel kajian terdiri daripada 120 kakitangan yang dibahagikan kepada kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan secara rawak. Program latihan kemahiran komunikasi dilaksanakan selama 6 minggu dengan sesi latihan mingguan. Data dikumpul menggunakan soal selidik pra dan pasca latihan yang mengukur kemahiran komunikasi dan prestasi kerja. Analisis data dilakukan menggunakan statistik deskriptif dan inferensial, termasuk ujian t untuk perbezaan antara kumpulan. Dapatan menunjukkan bahawa kumpulan eksperimen yang menerima latihan kemahiran komunikasi mengalami peningkatan signifikan dalam skor kemahiran komunikasi ($M = 4.2$, $SD = 0.7$) dan prestasi kerja ($M = 4.1$, $SD = 0.6$) berbanding kumpulan kawalan (kemahiran komunikasi: $M = 3.5$, $SD = 0.8$; prestasi kerja: $M = 3.4$, $SD = 0.7$). Ujian t menunjukkan perbezaan signifikan ($p < 0.01$). Kesimpulan kajian ini menegaskan bahawa latihan kemahiran komunikasi efektif dalam meningkatkan prestasi kerja kakitangan. Implikasi kajian mencadangkan pelaksanaan program latihan ini secara meluas dalam organisasi dan memerlukan kajian lanjut mengenai kesan jangka panjang latihan terhadap prestasi kerja. Kajian ini menyumbang kepada pemahaman tentang cara latihan boleh memperbaiki kemahiran profesional di tempat kerja.

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @
1 inci

Langkau 2 kali, mula menaip di
langkah ke-3

Abstract

(Langkau 2 kali)

This study aims to assess the impact of communication skills training on job performance among staff at a banking institution. The research methodology employed a quantitative approach with an experimental design. The sample comprised 120 staff members randomly assigned to an experimental group and a control group. The communication skills training program was conducted over 6 weeks with weekly sessions. Data were collected using pre- and post-training surveys measuring communication skills and job performance. Data analysis involved descriptive and inferential statistics, including *t*-tests for group differences. Findings indicate that the experimental group receiving communication skills training showed significant improvements in communication skills scores (M = 4.2, SD = 0.7) and job performance (M = 4.1, SD = 0.6) compared to the control group (communication skills: M = 3.5, SD = 0.8; job performance: M = 3.4, SD = 0.7). T-tests revealed significant differences ($p < 0.01$). The study confirms that communication skills training is effective in enhancing staff job performance. Implications suggest widespread implementation of such training programs within organizations and further research on the long-term effects of training on job performance. This research contributes to understanding how training can enhance professional skills in the workplace

Satu perenggan, tiada ensotan, langkauan satu (single spacing) dan fon Arial saiz 11

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @
1 inci

LAMPIRAN G
Contoh Kandungan

2.54 cm @
1 inci

Langkau 2 kali, mula menaip di
langkau ke-3

KANDUNGAN
(Langkau 2 kali)

Muka Surat

| | | |
|--------------------------|-----------------------|------|
| PENGAKUAN | | ii |
| PENGHARGAAN | | iii |
| ABSTRAK | | iv |
| ABSTRACT | | v |
| KANDUNGAN | | vi |
| SENARAI JADUAL | | vii |
| SENARAI RAJAH | | viii |
| SENARAI SINGKATAN | | ix |
| BAB 1 PENGENALAN | | |
| 1.1 | Pendahuluan | 1 |
| 1.2 | Latar Belakang Kajian | 12 |
| 1.3 | Penyataan Masalah | 16 |
| | ↓ | |
| 1.9 | Kerangka Teori Kajian | 22 |
| 1.9.1 | Teori Pembelajaran | 23 |
| 1.9.1.9 | Teori Behaviorisme | 24 |

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @
1 inci

LAMPIRAN H
Contoh Senarai Jadual

2.54 cm @
1 inci

Langkau 2 kali, mula menaip di
langkah ke-3

SENARAI JADUAL

(Langkau 2 kali)

No Jadual

Muka surat

| | | |
|-------------------|--|----|
| Jadual 3.1 | <i>Susun Atur Laporan Penyelidikan</i> | 19 |
| Jadual 5.1 | <i>Jadual Ringkasan Cara Sitasi</i> | 37 |
| Jadual 5.2 | <i>Nama dalam Sitasi</i> | 37 |
| Jadual 5.3 | <i>Penggunaan Nama dalam Penulisan di Malaysia</i> | 38 |
| Jadual 5.4 | <i>Cara Menyenaraikan Nama Penulis</i> | 41 |
| Jadual 5.5 | <i>Jenis Singkatan dan Contoh</i> | 46 |
| Jadual 6.1 | <i>Permohonan Pertukaran / Menarik Diri</i> | 50 |
| Jadual 6.2 | <i>Pelaksanaan Penyeliaan</i> | 51 |
| Jadual 6.3 | <i>Pengisian /Perakuan Borang Rekod Kolaboratif Penyelidikan</i> | 52 |

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

90

2.54 cm @
1 inci

LAMPIRAN I
Contoh Senarai Rajah

2.54 cm @
1 inci

Langkau 2 kali, mula menaip
di langkau ke-3

SENARAI RAJAH
(Langkau 2 kali)

| No Rajah | | Mukasurat |
|-----------|---|-----------|
| Rajah 5.1 | <i>Manual Penerbitan merujuk APA (Edisi Ke-7)</i> | 33 |
| Rajah 5.2 | <i>Kaedah Penulisan Sitasi dan Rujukan</i> | 35 |
| Rajah 5.3 | <i>Senarai Penulis lebih daripada 2 Format Edisi 6</i> | 36 |
| Rajah 5.4 | <i>Senarai Penulis lebih daripada 2 Format Edisi 7</i> | 36 |
| Rajah 7.1 | <i>Carta Alir Pembentangan Penyelidikan PRJP4013/PRJP4023</i> | 58 |

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

91
2.54 cm @
1 inci

2.54 cm @ 1 inci

LAMPIRAN J

Contoh Senarai Nama Singkatan

Langkau 2 kali, mula menaip di langkau ke-3

SENARAI NAMA SINGKATAN

(Langkau 2 kali)

| | | |
|-------|---|--|
| ADDIE | - | <i>Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation</i> |
| BPK | - | Bahagian Perkembangan Kurikulum |
| CAD | - | <i>Computer-Aided Design</i> |
| ICT | - | <i>Information and Communications Technology</i> |
| KBSM | - | Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah |
| KPM | - | Kementerian Pendidikan Malaysia |
| KVS | - | Kemahiran Visual Spatial |
| MCT | - | <i>Mental Cutting Test</i> |
| NCTM | - | <i>National Council of Teaching of Mathematics</i> |
| PPPM | - | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia |

3.81 cm @ 1.5 inci

2.54 cm @ 1 inci

2.54 cm @ 1 inci

LAMPIRAN K
Contoh Lampiran

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| 8.2 | PRJP4023 Projek Penyelidikan Pendidikan II | 46 |
| 8.2.1 | Rubrik Petaksiran Penulisan (Laporan Projek Penyelidikan) (70%) | 46 |
| 8.1.2 | Laporan Projek Penyelidikan & Pelaporan Lisan (30%) | 50 |
| RUJUKAN | | 52 |
| LAMPIRAN A | Diskriptor Pengajian Siswazah Untuk Laporan Penyelidikan | 53 |
| LAMPIRAN B | Borang Perakuan Keaslian Penulisan | 57 |
| LAMPIRAN C1 | Contoh Kulit Luar Laporan penyelidikan | 58 |
| LAMPIRAN C2 | Contoh Halaman Judul | 59 |

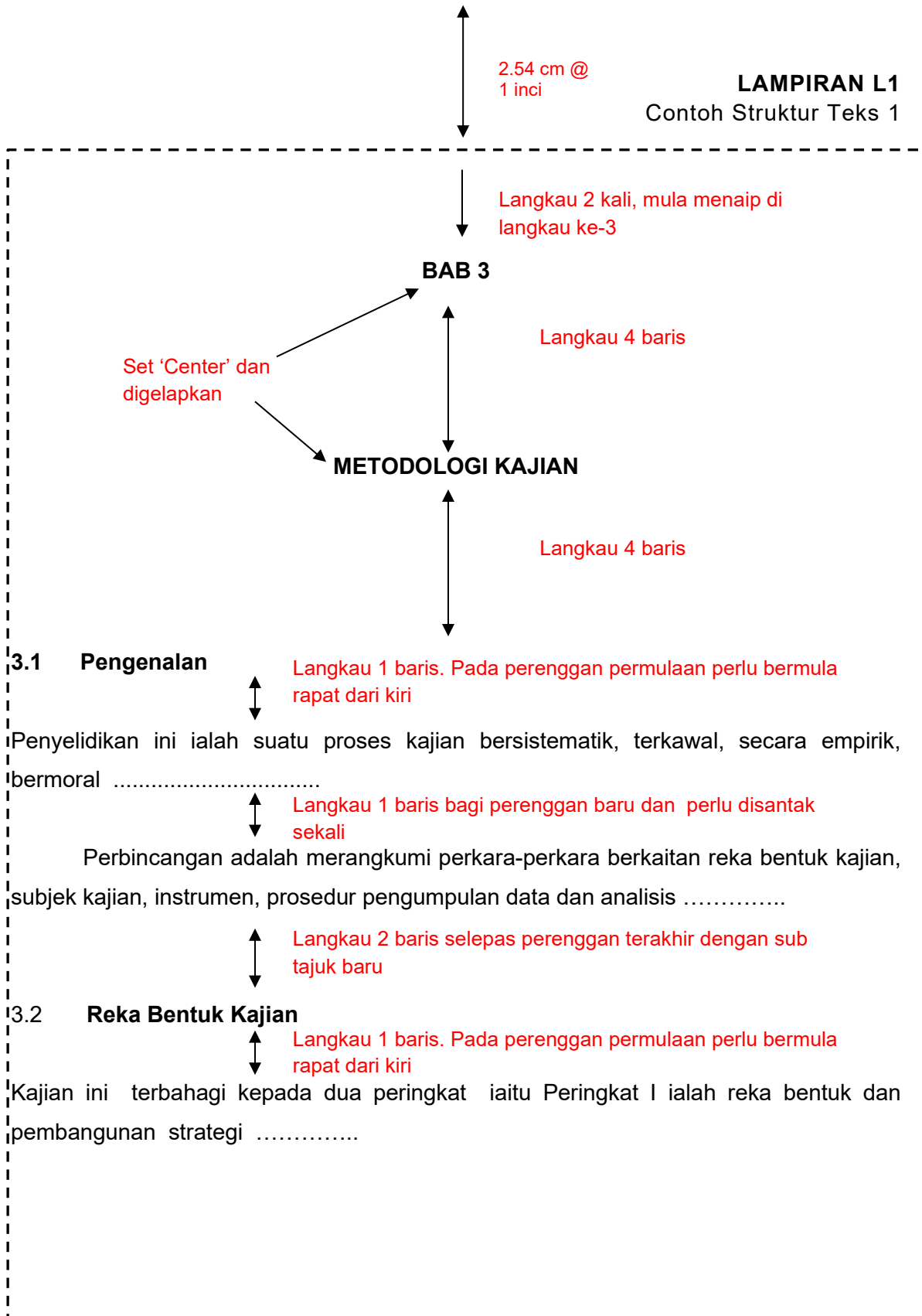
2.54 cm @ 1
inci

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

93

2.54 cm @
1 inci



2.54 cm @
1 inci

3.3.5 Fasa Kelima: Penilaian Strategi SPPD-SUM

Strategi XXXXX yang telah siap dibina, diuji kesahan dinilai dan dianalisis sebelum diaplikasikan kepada kajian sebenar. Maka maklumat dan data yang diperolehi dari fasa pelaksanaan dinilai dari segi penilaian formatif dan sumatif. Penilaian ini dijalankan bagi melihat strategi

3.3.5.1 Penilaian Formatif

Penilaian Formatif ialah penilaian yang dilakukan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Dapatan yang diperolehi daripada kajian rintis I, dapat memberikan impak tentang sejauh mana penguasaan sesuatu hasil pembelajaran. Dengan itu, pengkaji dapat mengetahui kepincangan dan kekuatan serta keupayaan individu pelajar dan mengambil tindakan susulan yang sewajarnya. Pengkaji juga boleh menilai perkembangan individu pelajar dalam pelbagai aspek.....

3.81 cm @
1.5 inci

2.54 cm @
1 inci

95
2.54 cm @
1 inci

LAMPIRAN M
Contoh Jadual dalam Teks

Jadual 4.1

↕ Langkah 2 baris

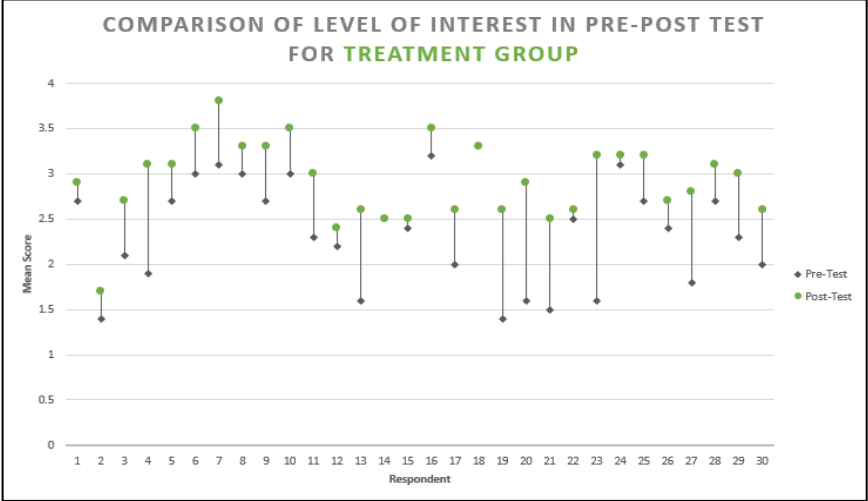
Statistik Deskriptif bagi Pencapaian dalam Menyelesaikan Masalah Bahagi antara Ujian Pra dan Ujian Pos

| <i>Group</i> | <i>Test</i> | <i>Mean Score (%)</i> | <i>N</i> | <i>Std. Deviation</i> | <i>Std. Error Mean</i> |
|--------------|-------------|-----------------------|----------|-----------------------|------------------------|
| Kawalan | Pra | 22.92 | 30 | 19.85 | 3.624 |
| | Pos | 42.75 | 30 | 21.91 | 4.000 |
| Rawatan | Pra | 21.75 | 30 | 21.50 | 3.925 |
| | Pos | 70.25 | 30 | 18.55 | 3.387 |

teks di dalam jadual pula boleh menggunakan saiz huruf lebih kecil tetapi hendaklah tidak kurang daripada saiz 8.

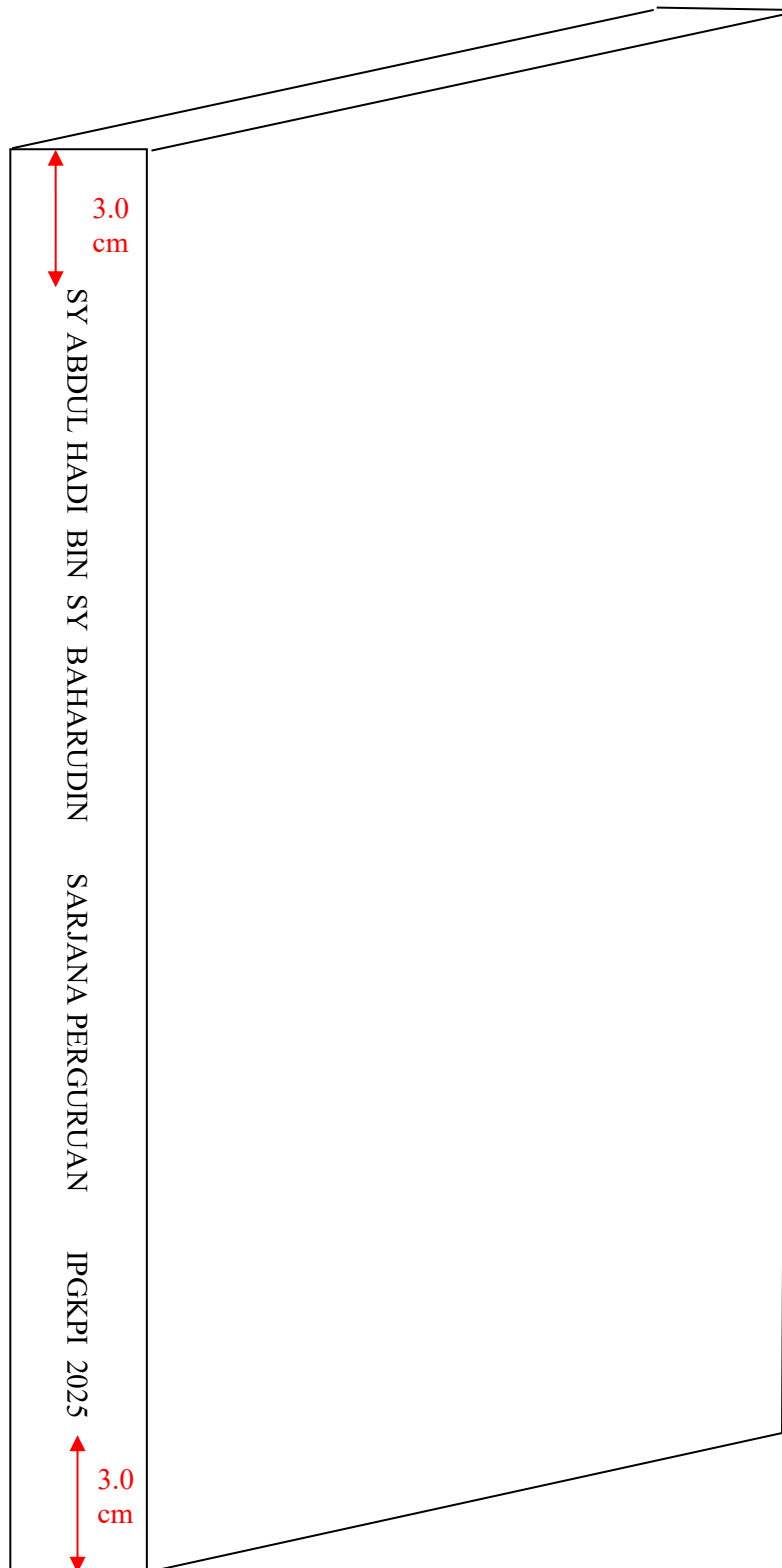
Rajah 3.2

Graf Perbandingan Tahap Minat dalam Ujian Pra-Pasca untuk Responden dalam Kumpulan Rawatan



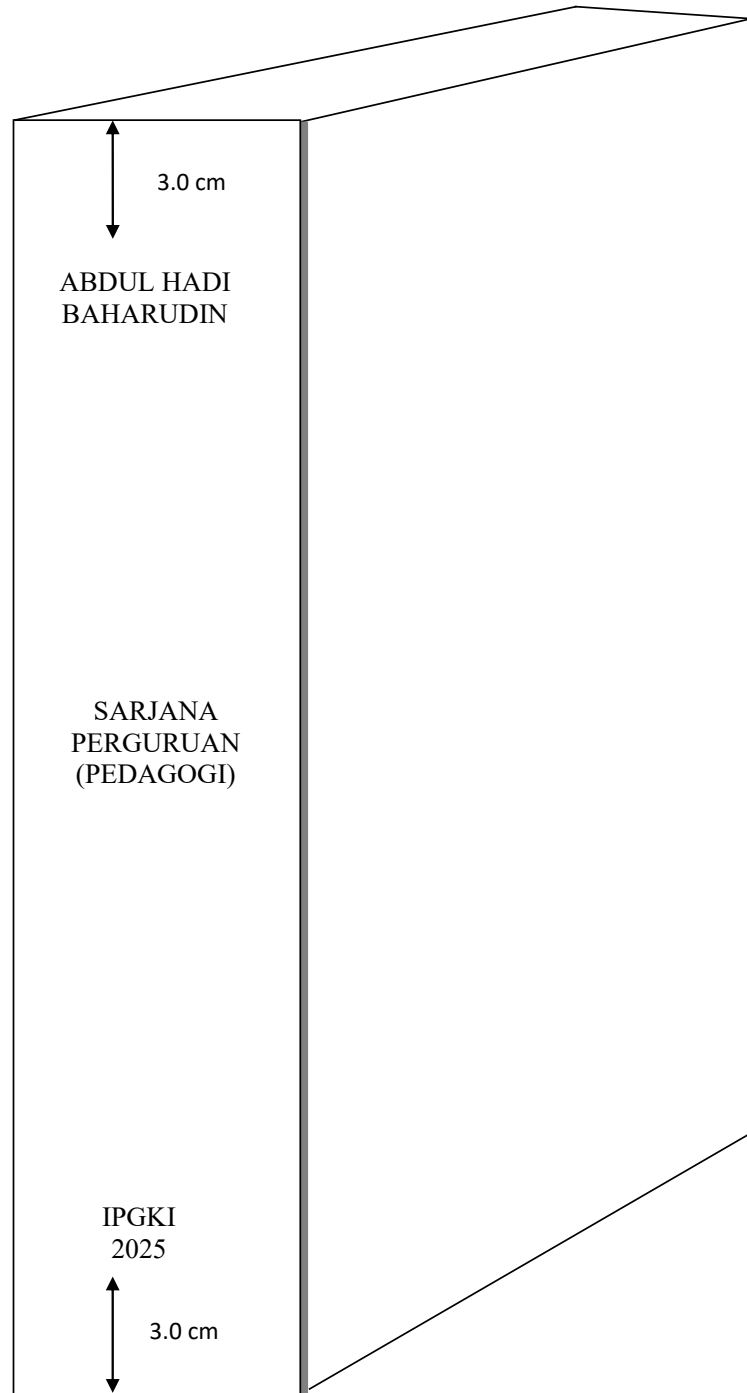
LAMPIRAN 01

Contoh Tulang Belakang Laporan Penyelidikan (kurang 25mm)



LAMPIRAN O2

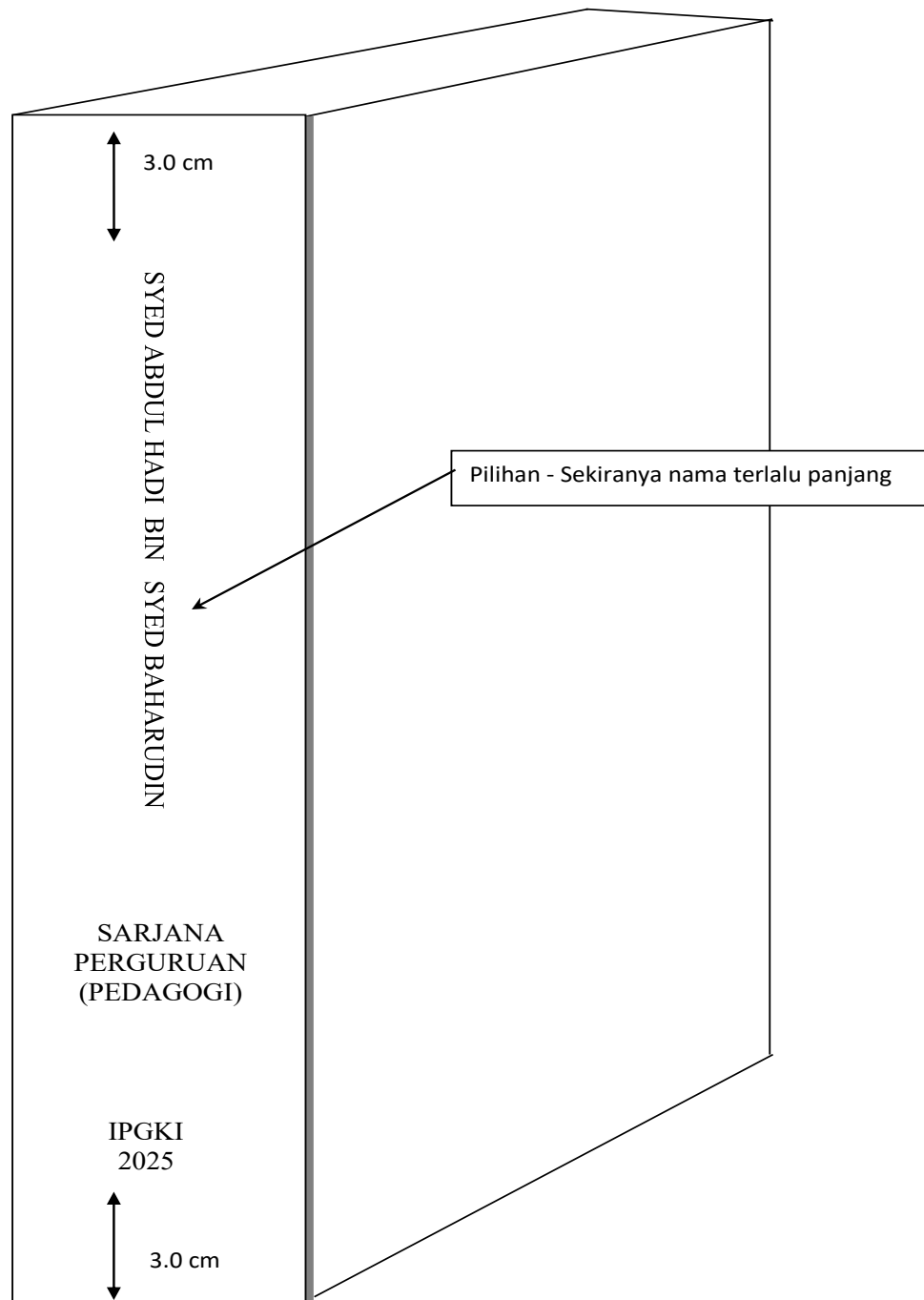
Contoh Tulang Belakang Laporan Penyelidikan (lebih 25mm)
Tulang Belakang (Laporan Penyelidikan)
(bagi laporan penyelidikan yang melebihi 25 mm tebal)



LAMPIRAN O3

Contoh Tulang Belakang Laporan Penyelidikan 2 (lebih 25mm)

Tulang Belakang (Laporan Penyelidikan)
(bagi laporan penyelidikan yang melebihi 25 mm tebal)



FORMAT ARTIKEL

TAJUK

Nama Pelajar
Unit Pelajar
firstauthor_id@domain_name (**delima**)

Abstrak

Penulisan abstrak hendaklah dalam satu perenggan sahaja dan tidak melebihi 250 patah perkataan. Aspek yang perlu dimasukkan ialah pernyataan masalah, tujuan kajian, metodologi, dapatan, dan implikasi. Abstrak hendaklah ditulis dalam dwibahasa iaitu bahasa Melayu dan bahasa Inggeris. Bagi kursus yang dikendalikan dalam bahasa lain, bahasa Cina, abstrak perlu disediakan dalam bahasa Cina dan bahasa Melayu. Manakala bagi kursus yang dikendalikan dalam bahasa Tamil, abstrak perlu disediakan dalam bahasa Tamil dan bahasa Melayu. Penulisan abstrak dilangkau sebaris.dengan indent sebanyak 2.5 cm pada kiri dan kanan jidai (margin).

Kata kunci: kata kunci 1, kata kunci 2, kata kunci 3, kata kunci 4, kata kunci 5

Pengenalan
Pernyataan Masalah
Objektif Dan Soalan Kajian
Metodologi
Dapatan Dan Perbincangan
Cadangan Dan Implikasi
Kesimpulan
Rujukan

LAMPIRAN Q
Contoh Rekod Kolaboratif

**Borang Rekod Kolaboratif Pelajar dan Penyelia
Laporan Penyelidikan**

| | |
|--------------------------------|--|
| NAMA PELAJAR | |
| KUMPULAN | |
| AMBILAN | |
| NAMA PENSYARAH PENYELIA | |
| TAJUK KAJIAN | |

| TARIKH / MASA | TOPIK PERBINCANGAN / ULASAN PENYELIA | TANDATANGAN PELAJAR | TANDATANGAN PENYELIA |
|--------------------------|---|--------------------------------|---------------------------------|
| | | | |

LAMPIRAN R1

Contoh Borang Pentaksiran PRJP4013 70%

Contoh Borang Pentaksiran PRJP4013 Projek Penyelidikan Pendidikan I
Penulisan (Kertas cadangan projek penyelidikan (8,000 pp hingga 10,000 pp)
(70 markah)

| | |
|--------------------------------|--|
| NAMA PELAJAR | |
| KUMPULAN | |
| AMBILAN | |
| NAMA PENSYARAH PENYELIA | |
| TAJUK KAJIAN | |

| KRITERIA PENTAKSIRAN | WAJARAN MARKAH | MARKAH DIPEROLEH | ULASAN |
|---|------------------------|-------------------------|---------------|
| HPK1 Menganalisis kaedah penyelidikan yang sesuai dalam perancangan projek penyelidikan. | C4, HPP7, KMN2 | | |
| Metodologi Kajian | 15% | | |
| Persampelan | | | |
| Instrumen Kajian | | | |
| Prosedur Rawatan/ Intervensi | | | |
| Kajian Rintis (Kemahiran Numerasi) | | | |
| Prosedur Pengumpulan Data | | | |
| Prosedur Penganalisan Data | | | |
| Analisis penerokaan awal data kuantitatif/Kualitatif (Kemahiran Numerasi) | | | |
| Tatacara analisis data (Kemahiran Numerasi) | | | |
| HPK1 Menganalisis kaedah penyelidikan yang sesuai dalam perancangan projek penyelidikan. | A4, HPP6, KMD3 | | |
| Pemahaman terhadap Kaedah Penyelidikan | 5% | | |
| Aplikasi Kemahiran Digital | | | |
| Kejelasan dan Organisasi | | | |
| Analisis Kritikal | | | |
| Kepatuhan kepada Garis Panduan Tugas | | | |
| HPK2 Menilai literatur yang relevan dalam penulisan kertas cadangan projek penyelidikan. | C5, HPP2, KKG2) | | |
| Tinjauan Literatur | 50% | | |
| Pengenalan Kepada Konteks Kajian | | | |
| Teori / Model Kajian | | | |
| Dapatan Kajian Lalu | | | |
| Rumusan Tinjauan Literatur | | | |
| | 70% | | |

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____
 Nama Pensyarah Penilai : _____
 Tarikh : _____

LAMPIRAN R2

Contoh Borang Pentaksiran PRJP4013 30%

**Contoh Borang Pentaksiran PRJP4013 Projek Penyelidikan Pendidikan I
Kertas Cadangan dan Pembentangan
(30 markah)**

| | |
|--------------------------------|--|
| NAMA PELAJAR | |
| KUMPULAN | |
| AMBILAN | |
| NAMA PENSYARAH PENYELIA | |
| TAJUK KAJIAN | |

| KRITERIA PENTAKSIRAN | WAJARAN MARKAH | MARKAH DIPEROLEH | ULASAN |
|---|-------------------------|-------------------------|---------------|
| HPK3 Menghasilkan kertas cadangan projek penyelidikan dalam bidang pendidikan berdasarkan ekosistem pendidikan semasa. | C6, HPP2, KKG7 | | |
| Pengenalan, Objektif Kajian, Soalan Kajian | 25% | | |
| Kejelasan Soalan Penyelidikan | | | |
| Hipotesis Kajian | | | |
| Kerangka Konseptual Kajian | | | |
| Skop Dan Batasan Kajian | | | |
| Kepentingan Kajian | | | |
| Definisi Operasional | | | |
| Ulasan Literatur | | | |
| Metodologi | | | |
| Kemahiran Kognitif | | | |
| Pembentangan dan Struktur | | | |
| HPK3 Menghasilkan kertas cadangan projek penyelidikan dalam bidang pendidikan berdasarkan ekosistem pendidikan semasa. | A5, HPP11, KEP11 | | |
| Penyampaian Pengkaji berkomunikasi secara berkesan | (5%) | | |
| Pengolahan Isi Kandungan Pengkaji menunjukkan pengolahan secara sistematik | | | |
| Kaitan dengan Ekosistem Pendidikan | | | |
| Pertimbangan Etika | | | |
| Profesionalisme | | | |
| Soal Jawab | | | |
| | 30% | | |

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____
 Nama Pensyarah Penilai : _____
 Tarikh : _____

LAMPIRAN S1

Contoh Borang Pentaksiran PRJP4023 70%

**Contoh Borang Pentaksiran PRJP4023 Projek Penyelidikan Pendidikan II
Penulisan (Laporan projek penyelidikan; tidak melebihi 20,000 pp)
(70 markah)**

| | |
|--------------------------------|--|
| NAMA PELAJAR | |
| KUMPULAN | |
| AMBILAN | |
| NAMA PENSYARAH PENYELIA | |
| TAJUK KAJIAN | |

| KRITERIA PENTAKSIRAN | WAJARAN MARKAH | MARKAH DIPEROLEH | ULASAN |
|--|-----------------------------|-------------------------|---------------|
| HPK1 Menganalisis dapatan projek penyelidikan. | C4, HPP7, KKG2, KMN4 | | |
| Dapatan Dan Perbincangan Profil Peserta Kajian | 15% | | |
| Dapatan Kajian Dan Perbincang-an | | | |
| Kesimpulan, Cadangan Dan Implikasi | | | |
| Pengolahan, Rujukan Lampiran | | | |
| HPK1 Menganalisis dapatan projek penyelidikan. | A4, HPP6, KMD3 | | |
| Pemahaman terhadap Kaedah Penyelidikan | 5% | | |
| Aplikasi Kemahiran Digital | | | |
| Kejelasan dan Organisasi | | | |
| Analisis Kritikal | | | |
| Kepatuhan kepada Garis Panduan Tugas | | | |
| HPK2 Membincangkan dapatan dan rumusan projek penyelidikan. | C5, HPP2, KKG9 | | |
| Profil, Peserta Kajian | 50% | | |
| Dapatan Kajian Dan Perbincangan | | | |
| Rumusan | | | |
| | 70% | | |

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____

Nama Pensyarah Penilai : _____

Tarikh : _____

LAMPIRAN S2

Contoh Borang Pentaksiran PRJP4023 30%

**Contoh Borang Pentaksiran PRJP4023 Projek Penyelidikan Pendidikan II
Pembentangan (Laporan Projek penyelidikan & Pelaporan)
(30 markah)**

| | |
|------------------------------------|--|
| NAMA PELAJAR | |
| KUMPULAN | |
| AMBILAN | |
| NAMA PENSYARAH PENYELIA | |
| TAJUK KAJIAN | |

| KRITERIA PENTAKSIRAN | WAJARAN MARKAH | MARKAH DIPEROLEH | ULASAN |
|--|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| HPK3 Menghasilkan laporan penyelidikan, impak dan cadangan berdasarkan projek penyelidikan. | HPP2, KKG2 | | |
| Kejelasan Soalan Penyelidikan | 25% | | |
| Ulasan Literatur | | | |
| Metodologi | | | |
| Cadangan Dan Impak | | | |
| Pengolahan, Rujukan dan Lampiran | | | |
| HPK3 Menghasilkan laporan penyelidikan, impak dan cadangan berdasarkan projek penyelidikan. | A5, HPP10, KMP6 | | |
| Penyampaian Pengkaji berkomunikasi secara berkesan | 5% | | |
| Pengolahan Isi Kandungan Pengkaji menunjukkan pengolahan secara sistematik | | | |
| Kaitan dengan Ekosistem Pendidikan | | | |
| Pertimbangan Etika | | | |
| Profesionalisme | | | |
| Soal Jawab | | | |
| | 30% | | |

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____

Nama Pensyarah Penilai : _____

Tarikh : _____



INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA
Kementerian Pendidikan Malaysia,
Aras 1-3, Blok 2250
Jalan Usahawan 1
63000 Cyberjaya

Tel : 603 – 83126666
Faks : 603 – 83126655
Emel : admin.ipgm@ipgm.edu.my

ISBN 978-629-7656-32-8

